2Зб – 10/II-37
10 – 30/I-38
чмд III до 28 XII 62

И. Бодуэн-де-Куртенэ.

СБОРНИК ЗАДАЧ

по „Введенію в языковѣдѣніе“,

по преимуществу примѣнительно к русскому языку.

С.-ПЕТЕРБУРГ.
1912.



Тип. В. Безобразовъ и К⁰ (Вл. Н. П. Зандманъ), В. О., Больш. пр. 61.

ЧАСТЬ I.

ОТДѢЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.

А. **Из одобряемых и рекомендуемых учоными комитетами учебников.**

Допустимы ли, с логической и дидактической точки зрѣнія, между прочим слѣдующія изреченія и утвержденія учебников:

I. *Русскаго языка.*

1. „Звуки дѣлятся на гласные и согласные:

„Гласные: *а, е(ѣ), э, и(і), о, у, ы, ю, я.*

„Согласные: *б, в, г, д, ж, з, к, л, м, н, п, р, с, т, ф(ѳ), х, ц, ч, ш, щ.*“

2. „Раздѣленіе согласных звуков.

„В произношеніи согласных звуков принимают участіе различные органы: гортань, губы, нос, зубы, нёбо, язык. Соотвѣтственно этим органам произношенія, согласные дѣлятся слѣдующим образом:

гортанные	г, к, х	
губные	б, п, в, ф	} м
носовые		} н
зубные	д, т	
	з, с, ц (свистящіе)	
нёбные	ж, ч, ш, щ (шипящіе)	
язычные	л, р.	

“

3. „Раздѣленіе гласных звуков.

„Гласные **звуки** дѣлятся на **твердые** и соотвѣтствующіе им **мягкіе**.

твердые	а	о, э	у	ы
мягкіе	я	е	ю	и

"

4. „Буква *е* в иных случаях произносится как *йо*, напр., *слезы, береза*, т. е. = слйозы, берйоза."

5. „Выпадающее *е*, а также *е*, замѣняемое буквою *ъ*, никогда не пишется через *ѣ*.

„Исключеніе составляет лиш слог *лѣ* в выраженіях: *доколѣ—доколь, отселѣ—отсель* и т. п., да ещо нарѣчіе *нынче* от слова *нынѣ*."

6. „От измѣненія коренного гласнаго звука слѣдует отличать *сокращеніе* гласнаго звука в *й, ъ, ь* (преимущественно в концѣ слов), при чом грамматическая форма слова не измѣняется. Например:

ю сокращается в *й*: жен-*ою*—жен-*ой*, мо-*ею*—мо-*ей*;

я сокращается в *ъ*: дивлю-*ся*—дивлю-*сь*, дивили-*ся*—дивили-*сь*;

и сокращается в *ь*: имѣн-*і-е*—имѣн-*ь-е*, кост-*ію*—кост-*ью*, принес-*ти*—принес-*ть*.

ы сокращается в *ъ*: что-*бы*—что-*бъ*."

7. „Формы повелительнаго наклоненія:

ед. 2. *нес-и* *по-й* *сяд-ь*;

мн. 2. *нес-и-те* *по-й-те* *сяд-ь-те*.

„*й* и *ь* не что иное, как сокращонное *и*."

8. „Прошедшее время имѣет не личныя окончанія, а родовыя, и потому лица в нем обозначаются личными мѣстоимѣніями. Напр.

Ед. 1 *я*	хвали-**л**-*ъ*,-**л**-*а*,-**л**-*о*	нес-*ъ*,-**л**-*а*,-**л**-*о*	
„ 2 *ты*	хвали-**л**-*ъ*,-**л**-*а*,-**л**-*о*	нес-*ъ*,-**л**-*а*,-**л**-*о*	
„ 3 *онъ* (*она, оно*)	хвали-**л**-*ъ*,-**л**-*а*,-**л**-*о*	нес-*ъ*,-**л**-а,-**л**-*о*	

Мн. 1 *мы*	хвали-**л**-*и*	для всѣх родов	нес-**л**-*и*	для всѣх родов
„ 2 *вы*	хвали-**л**-*и*		нес-**л**-*и*	
„ 3 *они* (*онѣ*)	хвали-**л**-*и*		нес-**л**-*и*	

„Примѣчаніе. Звук **л**, стоящій перед родовым окончаніем, есть примѣта (суффикс) прошедшаго вр. *Но если* этой примѣтѣ приходится стоять между согласной и ъ-ом, то она *выпадает*: напр. *нес-ъ* (вм. *нес-л-ъ*)."

9. „Слѣдует обратить особое вниманіе на прилагательныя краткія притяжательныя, оканчивающіяся на *-і-й*, *-ь-я*, *-ь-е* (напр. лис*і-й*, лис*ь-я*, лис*ь-е*). Во первых, основа этих прилагательных оканчивается на *ь*, который и остается во всѣх падежах, кромѣ именит. един. ч. муж. рода, гдѣ *ь* переходит в *і*.

„Тут окончаніе *і-й* произошло из *ь-ъ*."

10. „К числу флексій относятся окончанія: *личныя*, *падежныя* и *родовыя*. Напр.:

рыб-**а**	*рыб-ак*-**ъ**	*бѣл-еньк*-**ій**	*вѣр-у*-**ю**
рыб-**ы**	*рыб-ак*-**а**	*бѣл-еньк*-**аго**	*вѣр-у-е*-**шь**
и т. д.	и т. д.	и т. д.	и т. д."

11. „К **І-му склоненію** принадлежат имена женскаго и мужескаго рода на *а* и *я* (жен-*а*, воевод-*а*, дын-*я*, судь-*я*).

„Ко **ІІ-му склоненію**..... имена мужескаго и средняго р. на *-ъ*, *-ь*, *-й*, *-о*, *-е* (раб-ъ, кон-ь, обыча-*й*, дѣл-*о*, мор-*е*, Василькь-*о*, подмастерь-*е*)......"

12. „Каждому роду имен существительных соотвѣтствуют особыя окончанія именительнаго падежа единственнаго числа, которыя потому и называются *родовыми окончаніями*.

„Родовыя окончанія суть слѣдующія:

ъ:	раб-ъ	муж. р.
ь:	кон-ь (родит. п. кон-*я*)	
й:	обыча-*й*	
а:	жен-*а*	жен. р.
я:	дын-*я*	
ь:	кост-ь (родит. п. кост-*и*)	
о:	дѣл-*о*	сред. р."
е:	пол-*е*	

Какія на дѣлѣ имѣются окончанія в формах *дубъ, конь, стѣна, возня, дѣло, поле?*

13. „Смотря по гласным падежных окончаній, склоненіе бывает **твердым** или **мягким**: твердые гласные в падежных окончаніях образуют твердое склоненіе, соотвѣтствующіе им мягкіе—мягкое. Имена на *-ъ, -а, -о* склоняются по твердому склоненію, а всѣ прочія—по мягкому.

„Таблица:

	I склон.	II склон.	III склон.
твердое	а	ъ, о	
мягкое	я	ь, й, е	ь

"

14. „Слова с основами на гласную и на ъ имѣют в род. мн. *-й*: *змѣя—змѣй, линія—лині-й, судья—суде-й.*" (Ср. *овца—овец, земля—земель*).

„Слова с основами на гласную и на ъ имѣют в род. мн. *-й*: ***лезвее—лезв-ей***, *имѣніе—имѣні-й, варенье—варені-й.*"

15. „Личное окончаніе 1-го л. *-мъ* (и то с замѣною ъ-ря ъ-ом) сохранилось еще в двух глаголах: *ѣ-мъ* и *да-мъ.*"

16. „Нѣкоторыя слова III-го склоненія имѣют в творительном п. мн. ч., кромѣ окончанія *-ями,* также и *-ъми*; напр. лошад-*ъми*, плет-*ъми* кост-*ъми* и др."

17. „Измѣненіе звуков при образованіи слов.

„*Важнѣйшія измѣненія звуков гласных.*

„Измѣненіе коренного гласнаго звука при образованіи слов. Напр.
е измѣняется в **о**: *тек*-у—ис-*ток*-ъ, *вез*-у—*воз*-ъ,
о „ **а**: *клон*-ить—*клан*-яться, *мол*-ить—за-*мал*-ивать.
и „ **ѣ**: *вис*-ѣть—*вѣс*-ъ, *лип*-нуть—*лѣп*-ить,
ы „ **ов**: *кры*-ть—*кров*-ля, *ры*-ть—*ров*-ъ,
у „ **ов**: *ку*-ю—*ков*-ать, *су*-ю—*сов*-ать,
ю „ **ев**: *клю*-ю—*клев*-ать, *плю*-ю—*плев*-ать и др."

18. „**Вставка и выпаденіе. О, е** вставляются и выпадают, напр. *гоню—гнать, лоб—лба; беру—брать, день—дня.*

„Такія гласныя *о* и *е* называются *бѣглыми.*

„**Усиленіе.** 1. **Е** усиливается в **и**, потом в **о**, напр. *мереть—умирать, моръ; беру—убирать, разборъ.*

„2. **И** усиливается в **ѣ**, напр. *видѣть—вѣдать, висѣть—вѣшать.*

„3. **О** усиливается в **у**, потом в **ы**, напр. *дохнуть—духъ—дышать; сохнуть—сухъ—засыхать;* **о** под ударенiем иногда усиливается в **а**, напр. *ходить—хаживать, носить—нашивать.*

„**Ослабленіе.** 1. **Ю** ослабляется в **й**, напр. водою—водой, пулею—пулей.

„2. **И, і** ослабляется в **ь**, напр. вести—весть, костiю—костью."

19. „*Важнѣйшія измѣненія звуков согласных.*

„*Измѣненіе звуков:* 1) *гортанных,* 2) *зубных* и 3) *губных.*

„Гортанные *г, к, х* измѣняются в свистящіе и шипящіе:

г в з и ж { *друг-ъ—друз-ья—друж-ба,*
княг-иня—княз-ь—княжескій.

к „ ц „ ч { *лик-ъ—лиц-о—лич-ико,*
старик-ъ, стариц-а, старич-окъ.

х в с и ш { *трух-нуть—трус-ить—труш-у,*
страх-ъ, — *страш-ный.*

„Кромѣ того, **ск** измѣняется в **ст** и **щ**.:

пуск-ать, пуст-ить, пущ-у.

„Звук **гт** и **кт** измѣняются в **ч**:

мог-у—мочь (из *мог-ть*)....."

20. „Измѣненія согласных суть: I) *смягченіе,* II) *вставка,* III) *выпаденіе.*

„I. **Смягченіе. 1.** а) *Гортанныя* **г, к, х** смягчаются в свистящія **з, ц, с**, потом в шипящія **ж, ч, ш** в слѣдующем порядкѣ:

г	другъ	льгота	—	бѣгу
з	друзья	нельзя	морозъ	—
ж	дружба	—	мороженое	бѣжишь

к	ликъ	зеркало	—	вѣкъ
ц	лице	зерцало	сердце	—
ч	личина	—	сердечный	вѣчный

х	трухнуть	хмурить	—	духъ
с	трусость	па-смурный	писать	—
ш	трушу	—	пишу	душа

„б) *Г*, *к*, стоящія перед *т* (т. е. соединеніе букв *гт*, *кт*), вмѣстѣ с *т* смягчаются в *ч*, напр. *мог-у—(мог-ть) моч-ъ*, *пек-у—(пек-ть) печ-ъ*.

„2. а) *Зубныя* **д** и **т** смягчаются в слѣдующем порядкѣ:

д	предъ	*т*	отвѣтъ
жд	прежде	*щ*	вѣщать
ж	прежній	*ч*	отвѣчать

„б) *Д*, *т*, стоя перед *т*, смягчаются в **с**, напр. *вед-у—(вед-ти) вес-ти*, *плет-у—(плет-ти) плес-ти*.

„3. *Губныя*: **б**, **в**, **м**, **п**, **ф**, если за ними слѣдуют мягкія гласныя *ю*, *я*, смягчаются посредством вставки *л* между губною и мягкою, напр. *люб-и-ть—люб-л-ю*, *лов-и-ть—лов-л-ю*, *корм-и-ть—корм-л-ю*, *куп-и-ть—куп-л-ю*, *граф-и-ть—граф-л-ю; лов-л-я*, *куп-л-я*."

21. „II. **Вставка. Н, в** ставятся в началѣ и в срединѣ слова для *благозвучія,* напр. *ему—к н-ему, предпріятіе—пред-при-н-ять; острый——в-острый, од-ть—од-в-ать.*

„Такія *н* и *в* называются **благозвучными.**“

22. „III. **Выпаденіе. Д, т** перед *л* выпадают, напр. *вед-у—(вед-лъ) велъ, цвѣт-у—(цвѣт-лъ) цвѣ-лъ.*“

23. „**Измѣненіе букв.**

„Гласныя и согласныя измѣняются.

„Измѣненія гласных суть: I) *растяженіе,* II) *вставка,* III) *выпаденіе,* IV) *усиленіе,* V) *ослабленіе.*

„I) **Растяженіе.** 1. *А, церковно-славянской* формы, стоящее послѣ двух согласных, из коих послѣдняя есть *л* или *р,* растягиваетси в *русской* формѣ в *два* **о**, напр. *злато, хладъ, брада, врата* (*церк.-сл.* формы); *золото, холодъ . . .* (русскія формы). Обѣ формы различаются иногда и значеніем, напр. *хранить—хоронить, прахъ—порохъ.*

„2. **Е** (ѣ) *церковно-славянской* формы, стоящее послѣ двух согласных, из коих послѣдняя есть *л* или *р,* растягивается в *русской* формѣ в *два о,* или в два *е,* напр. *плѣнъ, древо, сребро* (ц.-сл. формы); *полонъ, дерево, серебро* (русск. формы). Обѣ формы различаются иногда и значеніем, напр. *вредъ—вередъ, предѣлъ—передѣлъ.*“

24. „Предлог *раз* иногда, принимая удареніе, перемѣняет *а* на *о* (*=роз*); тогда должно и писать *о*; во всѣх же остальных случаях надо писать *а*; напр.

раз-*умъ,* **рас**-*писка,* **рос**-*писъ.*“

25. „Родовое окончаніе *-ый* под вліяніем ударенія переходит в *-ой*; напр. *молод-ой, удал-ой* (но *удáлый*), *ночн-óй* (но *полнóчн-ый*) и т. п.“

26. „Слова образуются посредством сочетанія отдѣльных звуков. Звуки, из которых образуются слова, бывают основные и прибавочные. Так, напр., в словах:

гор-*а,* **гор**-*ка,* **гор**-*ища,* **гор**-*ецъ, при*-**гор**-*окъ, за*-**гор**-*ье,* **гор**-*ный,* **гор**-*ница, на*-**гор**-*ный*

звуки *гор* — основные; звуки же *-а,-ка,-ища,-ецъ,-окъ,-ье,-ный,-ница, -при, за-, на-* —прибавочные, потому что они прибавлены к основным для образованія слов.“

27. „Имена на *анинъ, янинъ*“ (!), „*инъ* теряют во множ числѣ звуки *инъ*.

„Названія молодых животных на *енокъ*“ (!) „перемѣняют во множ. ч. это окончаніе на *ята*“ (!) „или *ата*.

„Иныя имена во множ. ч. прибавляют к основѣ *ъ* или *ов-ъ*, *ев-ъ* (*друзья, мужья, кумовья, зятевья*);

„Слова *чуд-о, неб-о* принимают наращеніе во множ. ч., слова же *мать, дочь* принимают наращеніе уже начиная с род пад. ед. числа.“

28. Чѣм слѣдует замѣнить всѣ эти ложныя показанія и безсмыслицы? Как слѣдует формулировать замѣняющія их научныя опредѣленія:

а) с точки зрѣнія произносительно-слухового состава, как взятаго в отдѣльности, в отвлеченіи от морфологіи, так и морфологизованнаго;

б) с точки зрѣнія письменной передачи?

II. *Из учебников нѣмецкаго языка.*

29. „h, по произношенію среднее между русскими *г* и *х*, произносится, однако, с придыханіем.“

30. „Всѣ буквы нѣмецкаго языка раздѣляются:

1) на *гласныя*, Vocale: A a, O o, U u, E e, I i;

2) на *перегласовки*“ (!), „Umlaute: Ä=Ae ä, Ö=Oe ö, Ü=Ue ü, Äe=Aee äe;

3) на *двугласныя*, Diphthonge: Ai ai, Au au, Ei ei, Eu eu;

4) на *согласныя*, Consonanten: B b, C c, D d, E e, F f, G g, H h, K k, L l, M m, N n, O o, P p, Q q, R r, S ſ s, T t, U u, V v, W w, X x, Z z.“

31. „В нѣмецких глаголах на *ieren* гласная *i* удлиняется посредством *e*: „ſchat=tie=ren, ſtol=zie=ren.“

32. „Ме́ньшее число *односложных сущ.* муж. р., бо́льшее число *односложных сущ.* средн. р., всѣ *многосложныя сущ.* средн. р. на tum и два сущ. муж. р. на tum: der Reichtum богатство и der Irrtum ошибка, заблужденіе, *древняго склоненія* получают во мн. ч. окончаніе =er и часто *перегласовки* (die Umlaute)......“

33. „В нѣмецком языкѣ три склоненія имен существительных: 1) древнее или твердое склоненіе, die alte oder starke Declination; 2) новое или мягкое склоненіе, die neue oder schwache Declination, и 3) смѣшанное склон., die gemischte Declination."

И за этим слѣдует цѣлая масса самых безсмысленных, неперевариммых правил о принадлежности к тому или другому склоненію.

34. „К *новому* или *мягкому* склоненію им. существ. относятся только им. существ. *мужск.* и *женск.* р., потому и *новое* склоненіе раздѣляется:

1) на *новое или мягкое мужское склоненіе* и 2) на *новое или мягкое женское склоненіе.*

„По *новому мужскому склоненію* склоняются:

„1) Им. сущ. мужск. р., оканчивающіяся на e:

der Bote, Hase, Knabe.

„2) Им. сущ. мужеск. р., оканчивавшіяся на e, но утратившія его.

„Главныя из них слѣдующія:

der Ahn,	der Narr,
der Bär,	der Ochs,
der Bauer,	der Spatz.

„3) Им. сущ. мужск. р. иностраннаго происхожденія на -at, ant, ent, ist, graph, log, nom, soph и т. д.

der Student, der Gymnasiast......."

35. „Нѣмецкіе глаголы (die Verben) распредѣляются по трем спряженіям: 1) по новому или мягкому (neue oder schwache Conjugation), 2) древнему или твердому (alte oder starke Conjugation), 3) смѣшанному (gemischte Conjugation) спряженію".

36. „У глаголов древняго спряженія слѣдующіе признаки:

„1) *подъем*—der Ablaut—т. е. переход коренной гласной в другую;

„2) 1. и 3. л. ед. ч. прошедш. несоверш. вр. изъявит. наклон. не имѣют никаких окончаній;

„3) причастіе прошедшаго вр. получает приращеніе—das Augment—ge и окончаніе=en или n,"

37. „Ед. ч. *повелительнаго наклоненія* образуется из *второго лица ед. ч. настоящ. вр. изъявит. наклон.*, отбрасывая окончаніе st и личное мѣстоимѣніе du; *мн. ч. повелит. наклон.* образуется из *второго лица мн. ч. настоящ. вр. изъявит. наклон.*, отбрасывая личное мѣстоимѣніе ihr."

III. *Из учебников латинскаго языка.*

38. „Буква H h есть знак придыханія и произносится нѣсколько тверже“ (!!) „русскаго *x:* Habito, Heri, Hiems, Habeo, Humus, Prohibeo, Veho, Abhorreo.“

Конечно, из латинских граматик нетрудно было бы выписать тоже цѣлую кучу безсмыслиц, вредных для ума учеников.

Б. К ходячему мнѣнію, повторяемому тоже учебниками, что „Слова состоят из звуков“.

39. Можно ли считать словами и можно ли хотя бы только „произнести“ слѣдующія русскія написанія (графическія изображенія): *пермисатъ, мырıаматъ, мырмылетъ, судумахалока, фриктамани, мякирикота, молмошото, левкоратъ, мускалетъ, гундукиръ, пурнетъ, пурситъ, пурча, куркуль, коргомо, русъпитокъ, пуркалбанъ, молкорыкъ, култутуртъ, куругитъ, волдаръ, вырдугутъ, выкоротъ, высолостъ, сумпуркулъ, кулекуръ........?*

Как относиться к этим написаніям человѣку, головѣ котораго свойственно русское языковое мышленіе, опредѣляемое асоціаціями писанно-зрительных представленій с представленіями произносительно-слуховыми?

Каким образом эти написанія можно сдѣлать графическими сочетаніями, соотвѣтствующими дѣйствительным словам произносительно-слухового языка?

40. Какія имѣются возможности „прочтенія“ русских написаній *падежъ, подъемъ, воспріятъ, переход......* без их „пониманія“?

41. Имѣя перед глазами нижеуказанныя русскія написанія и расшевелив в своей психикѣ соотвѣтственныя графическія сочетанія, в состояніи ли мы все-таки произнести слова, произносительно-слуховыя представленія которых асоціируются с этими написаніями, и, слѣдовательно, можем-ли мы на основаніи одних только написаній опредѣлить семасіологическія и вмѣстѣ с тѣм, конечно, морфологическія асоціации этих слов?

Гости, полка, стрѣлка, сучка, пали, потом; жила; мели, мыли, пили; воды, осы, козы, горы, ноги, руки, сестры, овцы, бороды, головы; вороны; печи; пугала, пугало; начал, начала; года, счета, лѣса, края, берега, учителя, профессора, города, холода, колокола; ворона; слова, окна, села, поля, моря, вина, ребра, озера; ведро; знаком; стоит, стою; подать; плачу, цвѣту......

Примѣнить к этим словам понятіе гомонимизма.

42. Можно ли по одному писанно-зрительному и произносительно-

-слуховому обнаруживанію опредѣлить значеніе русских слов:

постой, покрой, порой; дали, дам, бал, мой, рой, строй; вели вина; пила; лук; нагоняй; орать; мина; жгут, гнет, чаем, роем, ноем?

Иначе: можете-ли произнести эти написанныя слова и тѣм не менѣе „понимаете-ли" их с полною увѣренностью?

В какой мѣрѣ примѣнимо к этим словам понятіе гомонимизма?

43. Можно ли с полною увѣренностью передать в принятом русском написаніи слѣдующія произносимыя русскія слова: [gruśt'], [p'at'], [rot], [vot], [jél'i], [sjél'i], [jest'], [m'ir], [jejó], [glas], [rok], [l'es], [put], [prut], [plač], [mólḷt], [v'eśt'í], [búd'ət, búd'əs], [čestatá], [nagój], [važú], [pəraz ít]?

И можно-ли с полною увѣренностію сказать, какое именно „слово" произнесено?

44. Из каких живых частей состоят слова:

вотъ, водъ, вода, воды, водѣ, водка, сводка, лодка, счотъ, тряпье, щотка, счастье?

Чѣм отличаются эти слова от „слов" в родѣ:

водасъ, воданъ, водатъ, водаръ, водака, водакла, водарт, водаскис, водатах, водатыр, водакорак . . . , твода, увода, овода, тывода, совода . . . . , ода, да, а, дарт . . . . , вод, во . . . . , пуликара, моловилика, симанохила, портокулт, пурикаламин, пуриклака, гулдукир, молмошото, вырдугуть, сумпуркул, кулёкут.......?

В. Различеніе понятій.

Собственно говоря, различенію понятій посвящены в большей или меньшей степени всѣ задачи этого сборника. Но тѣм не менѣе я считаю не лишним выдѣлить в особую групу под этим именно заглавіем извѣстное количество спеціальных задач и вопросов.

45. Почему я написал в данную минуту то, что написал? Что при этом относится к міру лично-психическому, а что к міру общественному?

При отсутствіи асоціаціи с представленіем письма вообще и русскаго письма в особенности что это может для нас изображать?

46. Какую склонность развивает в нас грамотность, знаніе хотя бы только одной письменности?

47. Существует ли в мірѣ физическом какая либо связь между буквами и звуками?

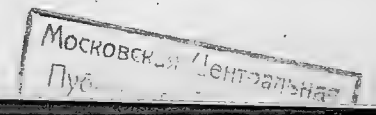
48. Какое отношеніе имѣет письмо (письменность) к общественной жизни?

49. Какія послѣдствія влечот за собою знаніе письма, знаніе грамоты?

Какія послѣдствія вызывает у человѣка грамотнаго восприниманіе (перцепція) написаннаго (и вообще графически изображоннаго на бумагѣ, на доскѣ, на камнѣ и т. п.)?

50. С какими групами представленій могут асоціироваться групы представленій письменных и вообще зрительных, составляющих принадлежность междучеловѣческаго общенія?

51. Чѣм отличается очередь психических процесов при звуковом письмѣ и при письмѣ идеографическом (при гіероглифах)?



Какіе моменты являются при этом необходимыми, неизбѣжными, а какіе только возможными, факультативными?

52. Какія выгоды с общественной точки зрѣнія получаются от присоединенія к языку оптическаго, графическаго элемента?

Какой вред для развитія ума и для здраваго сужденія о вещах происходит от грамотности?

Каково должно быть наше отношеніе к этому вопросу?

В чом должна состоять задача истинной науки при опредѣленіи взаимоотношенія письма и языка?

53. Что такое графема? Чѣм обусловливается единство графемы?

Что такое фонема? Чѣм обусловливается единство фонемы?

54. В чом состоит разнообразіе фонем, в сравненіи с разнообразіем и многообразіем графем?

В чом состоит различіе оптической (зрительной) и акустической (слуховой) стороны языка?

55. Пользуясь любым примѣром, напр. словами:

слово, вязать . . . ,

опредѣлить различіе „буквы", „графемы", „звука", „фонемы".
Что ближе „буквѣ", „звук" или „фонема"?
Что ближе „звуку", „буква" или „графема"?

56. Умѣть отличать чисто произносительно-слуховую сторону языка от стороны его морфологическаго расчлененія, равно как и от стороны асоціацій семасіологическаго характера.

57. Умѣть различать реально-психическое существованіе языка и преходящее обнаруживаніе языковых представленій во время языкового общенія между участниками извѣстнаго языкового общества.

58. Умѣть различать антропологическую сторону произносительно-слухового языка и сторону, асоціируемую с морфологическими и семасіологическими представленіями.

Г. Фонетическая и морфологическая дѣлимость словъ и ихъ сочетаній.

59. Умѣть разлагать ряды какъ произносительно-слухового (фонаціонно-аудиціоннаго), такъ и писанно-зрительнаго (графически-оптическаго) языка на все болѣе мелкія психически живыя единицы.

Умѣть опредѣлять простѣйшіе элементы (недѣлимыя, атомы, единицы) произносительно-слухового языка съ разныхъ точекъ зрѣнія: съ точки зрѣнія психо-фонетической, въ связи съ физіологіей и акустикой обнаруживанія языковыхъ представленій; съ точки зрѣнія морфологической, структурной, какъ морфологической въ тѣсномъ смыслѣ, такъ и синтаксической; съ точки зрѣнія семасіологической.

60. Умѣть опредѣлять и выдѣлять морфемы (простѣйшія морфологическія единицы языка) и синтагмы (простѣйшія синтаксическія единицы).

61. Благодаря какой групировкѣ нашихъ языковыхъ представленій возможно стихотворство: 1) рифмы, 2) стихи, основанные на размѣрѣ (quantitas), 3) аллитерація,—вообще „ассонація“?

М. пр. рифмы:

гремит, шумит, поразит.... динамит, паразит;

Валаам..... ослам, седокам;

ком, сом, дом, лом, том, гном, гром, дном, злом, сном, стом, льном, льдом...., днем, пнем...., гнем, прем, мнем, жмем, жнем, трем...., Содом, гиподром, скопидом, погром, закром....., заем, водоем, подъем....., несем, ведем....., даем, устаем, возстаем....., ножом, лицом....., моем, своем, твоем...., мостом, постом, листом, багром, пером, штыком, костром, окном, топором, богачом, соловьем......

Пользуясь научною транскрипціей, опредѣлить морфологическую дѣлимость всѣхъ этихъ словъ.

62. Опредѣлить произносительно-слуховое (фонетически акустическое) и морфологическое (морфологическаго состава) различіе словъ:

гостя | *гостья, судя* | *судья,*

сѣл | *сънѣл, сънѣзд* | *сѣсть* | *сънѣсть, сѣли* | *сънѣли, семи* | *семьи,*

баба | *бабка, дядя* | *дядька,*

ваза | *вязь,*

спать | *спасть* | *пасть* (польск. spać | spaść | paść),

монах | *монарх,*

грудь | *груздь* | *грусть,*

подъем | *пойдем* | *падём,*

идёт | *идiот,*

поэт | *поет* | *пою.*

Д. Вопросы по фонетикѣ.

63. Описать произносительный апарат в цѣлом и по частям, обращая при этом вниманіе на мускульное чувство (двигательное ощущеніе).

66. Объяснить принцип, легшій в основу упорядоченія древнеиндійскаго (санскритскаго) алфавита, Devanāgarī, туземными граматиками:

a ā i ī u ū r r̥̄ l̥ l̥̄ e ai o au
k k^h g g^h n^g
c c^h j j ń
ṭ ṭ^h ḍ ḍ^h ṇ
t t^h d d^h n
p p^h b b^h m
y r l v
ç š s h

64. Умѣть указать основы самаго раціональнаго распредѣленія (систематики) или класификаціи простѣйших произносительно-слуховых элементов языка и их сочетаній.

Умѣть опредѣлять и различать представленія мускульнаго чувства (чувства исполняемой произносительной работы) и представленія акустических впечатлѣній.

65. Объяснить таблицу, представляющую класификацію самостоятельно мыслимых фонем русскаго языкового мышленія:

	1 2 3	4 5	6 7	8 9	10 11
1	p b m	f v			u o
2	t d n	s z		l	
3				r	i_m a
4	k g	x [γ]			
5					i_m e
6	p′ b′ m′	f′ v′			
7	t′ d′ n′	s′ z′		l′	
8				r′	
9	k′ g′	x′ [γ′]			
10			c [ʒ]		
11		š ž	č [ǯ]		
12		j			

67. Объяснить различіе
1) между „гласными“ (Vocales) и „согласными“ (Consonantes),
2) между „шумными“ и „сонорными“ (звучными) фонемами,
3) между слоговыми и не-слоговыми.

68. Одинаковы-ли по исполненію фонемы [t d n] русских слов

штука, штаны, что, почта.....,
ждать, каждый, между.....,
шнур, можно, конечно.....

с тѣми же фонемами слов:

то, там, тут....., дать, дым, думать....., но, нас, сына.....?

69. Каковы, с произносительно-исполнительной (фонаціонной) и слуховой (аудиціонной, акустической) стороны:

1) послѣднія фонемы русских слов:

Петр, смотр, министр....., бодр....., смысл....., мысль....., пѣснь....., драхм, жандарм.....

и польских слов:

wiatr, kmotr, Piotr, rejestr....., zmysł, niósł, plótł, szedł, rzekł, tarł, potarł, zmarł....., myśl, trefl....., pasm, drachm, sarkazm, żandarm....., waśń, baśń, pieśń, pleśń, pilśń, przyjaźń.....;

2) начальных фонем русских слов:

рдѣет, ржавчина, рвать...., льба, мгать....., льгота, льдина....., мгла, мгновеніе.....; ртуть...., льстит....., мкнет, мшистый, мчится.....

и польских слов:

rdza...., łba, łza...., lgnąć...., mży, mgnienie....., rtęć....., łkać...., lsknąć, lśni się....., mknąć, mchu, mścić się, Mstów.....;

3) фонем, соотвѣтствующих графемам [r, ł, l, m, n, ń] в серединѣ польских слов:

ubrdać sobie, Brwinów....., blwać.....; Piotrków....., płci, jabłko, mydłkować....., plwać....., piosnka, czosnku, pierwiosnka, garnka....

Как объяснить польскую рифмованную поговорку:

Co było a *nie jest*, nie pisze się w *rejestr*?

70. Опредѣлить различіе „мягкости“ и „твердости“ „звуков“ и в связи с этим относительную произносительную силу главных дѣйствующих органов при смычных фонемах:

$$p > \begin{matrix} b \\ p' \end{matrix} > \begin{matrix} b' \\ m \end{matrix} > m'.$$

Почему нельзя дѣлить „гласных звуков“ на „твердые“ и „мягкіе“?

71. Чѣм отличается психическій состав фонем [ü], [ö]...., свойственных, например, нѣмецкому, французскому и др. языковому мышленію, от фонем, с одной стороны, [i], [u], с другой же [e], [o]?

72. Умѣть опредѣлить, в чом состоит акцент (удареніе, интонація) с акустически-фонетической точки зрѣнія, и показать его утилизацію (использованіе) в морфологіи языка (в морфологіи в тѣсном смыслѣ и в синтаксисѣ). Указать семасіологическую роль акцента.

73. Объяснить таблицу гласных фонем (vocales) русскаго языкового мышленія.

	губное сближеніе	язычное сближеніе		
		задне-язычное	средне-язычное	
высшій	u	i_m	i_m	крайнее съуженіе.
уровень	o	a	e	среднее съуженіе.
средній	ŭ	i_m	i_m	крайнее съуженіе.
уровень		a	ё	среднее съуженіе.
низшій	ŭ	ə →0 (*нуль*)		крайнее съуженіе.
уровень				среднее съуженіе.

С точки зрѣнія связей морфологических и семасіологических:

Высшій уровень: u o a e i^m

Средній уровень: u a ё i_m

Низшій „ : ŭ ə

74. На какую особенность в сферѣ взаимной зависимости фонем нынѣшняго русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія указывает наличность слов:

взымать, подымать.... р. с *поимка, нанимать*....
сыск, розыск, взыскивать.... р. с *поиски, искать, ищет*....
безыдейность р. с *идея?*

При этом написанія соотвѣтствуют общим графически-фонетическим асоціаціям русских грамотников.

75. Как произносятся русскія произносительно-слуховыя сочетанія, соотвѣтствующія письменно-зрительным сочетаніям:

въ итогѣ, въ ихъ чистомъ видѣ, громъ и молнія, судъ и расправа ....

и какіе на основаніи этого можно сдѣлать выводы относительно различаемости двух гласных фонем: одной, асоціируемой с графемами *и, і*, и другой, асоціируемой с графемою *ы?*

76. Сопоставляя русскія слова (Gen. s. f.):

стѣны, осы, воды, сестры, смолы....,
рыбы, платы, породы, мѣны....,
руки, ноги, сохи....,
водки, ватаги, потѣхи....,
земли, кутьи, возни....,
бури, воли, стаи....,
свѣчи, души, межи....,
задачи, ноши, невѣжи.....,
кости, дани, постели, твари.....,
ночи, мыши, дрожи.....,

опредѣлить, с психической точки зрѣнія, произносительно-слуховой состав конечной морфемы (окончанія) родит. пад. ед. ч. ж. р. (G. s. f.) во всѣх ея видоизмѣненіях.

77. На какія соображенія по части произносительно-слуховой стороны русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія наводит нас сопоставленіе слов:

цѣл | *цѣль*,
шест | *шесть*,
жест | *жесть*,
эта, этот | *эти*,
поэт | *поэзія*.....?

78. Чѣм объясняются ослышки при восприниманіи и неразличеніе русских слов:

пребывать и *прибывать*,
презрѣнье „ *призрѣнье (дом призрѣнія нищих)*,
чистота „ *частота*,
дымовой „ *домовой*,
быковой „ *боковой*,
ногой „ *нагой*,
потогонный (потогонныя средства) и *Патагонный*,
придувной и *продувной*,
проход „ *пароход*,
первород „ *переворот*,
разница „ *разнится?*

79. Благодаря каким особенностям русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія возможны колебанія в написаніи фамилій:

Ацеров или *Ацаров*,
Вяхерева „ *Вяхирева*,
Шимановскій или *Шемановскій*,
Крупенников „ *Крупинников* („*Крупиниковскіе №№*“),
Тезяков или „*Кизяков*“,
Кукуранов „ *Кокуранов*,
Стряпков „ *Стрепков*,
Шебунин „ *Шабунин*,
Рязанцев „ *Рѣзанцев* или *Резанцев*,
Анучин „ *Онучин.....?*

80. Благодаря какой особенности русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія возможны колебанія в чаписаніи одних и тѣх же русских слов:

мачеха или *мачиха*,
сегодняшній или *сегоднешній* или *сегоднишній*,
завтрашній или *завтрешній*,
человѣчик „ *человѣчек*,
подчивать „ *подчевать* или *потчивать*,
ветчина „ *вядчина.....?*

81. Какіе выводы относительно русскаго произношенія мы можем извлеч из орѳографических написаній:

калачъ, заря | зорю...., мелкій, семья, песокъ...., цвѣл, желѣза.....?

82. На какія особенности русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія указывают сосуществующія написанія и связанныя с ними произносительно-слуховыя цѣлыя:

человѣчик | человѣчка,
камень | камня,
заяц | зайца, зайчик?

83. Чѣм объясняется русское слово

полымя | пламя, пламенный,

при

золото | злато,
голову | главу,
голос | глас.....?

84. Как обыкновенно обнаруживаются тѣ фонемы русских слов *на корму, веретено, полководец, митрополит, город, города, голод, голода, домом, дамам, пѣсенка, высѣлить....,*

соотвѣтствующія которым графическія изображенія переданы здѣсь жирным шрифтом?

85. Какая работа голосовых связок гортани свойственна при обыкновенном обнаруживаніи тѣм гласным фонемам русских слов

покатиться, таковой, сапоги, кипяток, пятачок, скотоводство, капать, копоть, десять, рукопись, слушатель...,

соотвѣтствующія которым графическія изображенія переданы здѣсь жирным шрифтом?

Как можно примѣнить при этом понятіе „*факультативности*"?

86. Сдѣлать выводы об особенностях произносительно-слуховой стороны русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія по малограмотным написаніям:

скора, прочна, мѣтка, толька...., ково-та (кого-то), *будитъ, будимъ, писимъ, знаишъ, павилъ, смитий* или *съ Митий, мозолий, картофиль-*

ный, высидить; умиръ, братицъ, полотеницъ, очинъ, советуитъ, обрадуитъ, какую ни *будитъ* подругу; *учиническій; наперстыкъ, тумбычка, 2 тунбычки, по первыму параходу, прежниму, жерибий, видили, григорьивичъ, на маслиницъ, суставчитыхъ, заицъ; симинаріи, ни кидай, будити* писать, *прощайти, бутьти здаровы, извинити* его, миня, *ищо; кланиица, моеица* или *моицца, касайтца, динихъ, митраполитъ, митрыполитъ, миторполитъ, митырпалитъ....?*

87. Какія заключенія относительно особенностей русскаго преходящаго произношенія и постояннаго языкового мышленія в области произносительно-слуховых представленій можно вывести из слѣдующих способов условной строго фонетической (согласно произношенію) передачи слов

(напр. у В. И. Чернышева):

котёл*ы*гаршóк (котел и горшок), сы́н*ы*дóч (сын и доч), с*ы*́хатцóм (с их отцом)....; фитил*и*лампа фитиль и лампа), агон*и*вада (огонь и вода)....;

пустил*и*са (пустилися), остáл*и*с (остались), таму̀л*и*шрáт (тому лиш рад), не дум*ы*́т (не думает), п*и*тачок (пятачок), б*и*лизнá (бѣлизна), ч*и*ре^ипьки́ (черепки).....;

н*ы*адну́ (на одну), ин*ы*чя́к (и на очаг), м*ы*ставóй (мостовой), ис*ы*че^игá (и с очага), д*ы*ле^ики́ (далеки).....; нату́р*ы*й (натурой), парóд*ы*ю (породою), аткáжд*ы*ва (от каждаго), вóдвзду́м*ы*л*ы*с (вот вздумалось), не^иду́м*ы*ит (не думает), дру̀гздру́г*ы*м (друг с другом), фсяк*ы*й (всякій)....;

з*ы*п*ы*нибрáта (за панибрата), в*ы*ратилса (воротился), пр*ы*катúтца (прокатиться)...., ислóв*ы*м (и словом), пóр*ы*знь (порознь), аднáк*ы*ш (однакож)...., ч*и*ре^ипьки́ (черепки)...., бе^изьдéл*и*ца (бездѣлица), ры́тьв*и*ны (рытвины), сутрàдавéч*и*ра (с утра до вечера), иглúн*и*ный (и глиняный).....?

88. В связи с какими произносительно-слуховыми особенностями русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія находятся слѣдующія рифмы, встрѣчающіяся и у первокласных поэтов:

роком..... пророкам,
ропот..... опыт,
ноготь..... трогать
случайно....., тайный,
рад, на угад......-кат, -крат, брат,

раз, глаз..... вас, влас, глас,
гость, кость.... гвоздь,
отдохнуть..... как нибудь,
рада..... стадо,
жутко.... шутка,
дѣло..... поблѣднѣла,
вельможа..... тоже,
у оконца..... веретенце,
прелестных..... чудесных, небесных?

89. Указать возможныя „малограмотности" и „описки" в словах:

что, безпощадным, обольщало, исчезает;

написано, на горѣ, стоит, молодая вдова, под горой, соловей, поет;

пером, за рѣкой, лѣс, лѣсу, нѣкогда, слезами, перед смертью;
того, златая, когда, тогда;
повязка, коляска;
вырубить, напиток;
топором, обрастать, раскрыть, говорить, вольное;
хуторочек, станем, сможем, этому, роком, пророкам;
заграждены, упадает, исчезает, будет, писем, видим;
зеленый, железа, селезень;
громко, бодро, чорное;
пѣсни, тѣснота, тѣлесный,
придется, храбрится, простится, боится.

90. Представленія каких работ произносительнаго апарата и сопровождающих эти работы мускульных (двигательных) ощущеній свойственны словам:

день, тѣнь, дядя, няня....?

В частности как работает при этих словах мягкое нёбо?

91. Если в первой фонемѣ слова *дам* и в первой и третьей фонемѣ слова *дядя* представить себѣ другую работу мягкаго нёба, т. е. его опущеніе, а не поднятіе, то какія получатся слова?

Если представленіе опущенія мягкаго нёба при первой фонемѣ *нам* и при первой и третьей фонемѣ слова *няня* замѣнить пред

ставленіем поднятія мягкаго нёба и закрытія носовых полостей, то какія получатся слова?

92. Транскрибировать научно слово

за рѣкой

и раздѣлить его на морфемы. Затѣм, выдѣлить для наблюденія главную семасіологическую морфему (корень) и сосредоточить свое вниманіе на послѣдней фонемѣ этой морфемы. Если, оставляя в общем произносительно-слуховой состав этой фонемы,

1) вмѣсто представленія ненапряжонной, вялой работы голосовых связок гортани с глухим акустическим результатом подставить напряжонную работу со звонким акустическим результатом,

2) вмѣсто представленія заднеязычной работы подставить представленіе работы передне-язычной,

то какія вм. *за рѣкой* получатся произносительно-слуховыя цѣлыя?

93. Такую же подготовительную процедуру продѣлать со словом

хрящ.

Если в составѣ первой фонемы этого слова

1) вм. представленія заднеязычности подставить представленіе переднеязычности,

2) вм. представленія „глухой“ работы голосовых связок подставить представленіе их звонкаго напряженія,

то какое вм. *хрящ* получится произносительно-слуховое цѣлое?

94. Понимать и опредѣлять исторически-фонетическія измѣненія. Имѣть общее понятіе о т. наз. „звуковых законах“ (Lautgesetze).

Е. Связь письма (писанно-зрительнаго языка) и языка (произносительно--слухового языка).

I. *Групировка графем в связи с произносительно-слуховыми представленіями.*

95. Указать основы класификаціи графем (простѣйших элементов писанно-зрительнаго или графически-оптическаго языка) и их сочетаній.

96. Умѣть опредѣлять элементы языка писанно-зрительнаго, соотвѣтствующіе элементам языка произносительно-слухового. Умѣть опредѣлять отличительные признаки простѣйших элементов языка писанно-зрительнаго, в сравненіи с отличительными признаками простѣйших элементов языка произносительно-слухового.

В чом состоит разнообразіе фонем, в сравненіи с разнообразіем и многообразіем графем?

В чом состоит различеніе оптической (зрительной) и акустической (слуховой) стороны языка?

97. Задачи, касающіяся отношеній графем русскаго письма и оптическаго восприниманія к фонемам русскаго произношенія и акустическаго восприниманія:

С представленіем какого общаго произносительнаго и слухового свойства асоціируются русскія графемы:

п б м, ф в;
т д н, л, с з ц; ш ж ч щ, р;
k г х?

98. С представленіем каких общих произносительно-слуховых свойств асоціируются графемы:

п т k, б д г (NB. *г* не всегда);
м н;
ц ч?

С какимъ общимъ произносительно-слуховымъ представленіемъ асоціируются графемы:

ф с ш х,

в з ж г (NB. *г* иногда),

Какое своеобразное произносительно-слуховое представленіе асоціируется съ графемою *л*?

Какое своеобразное произносительно-слуховое представленіе асоціируется съ графемою *р*.

99. Асоціаціей съ какимъ общимъ произносительно-слуховымъ представленіемъ отличаются графемы:

т д с з ц л,

въ отличіе отъ

ш ж ч (щ) р?

Какое общее произносительно-слуховое представленіе асоціируется съ графемами *ц ч (щ)*?

100. На какое общее произносительно-слуховое представленіе наводитъ сопоставленіе графемъ: *й (і), я е ѣ ю и і, ь*, равно какъ и всѣхъ графемъ согласныхъ въ соединеніи съ *я е ѣ ю и і, ь*?

Исключеніе:

ц, ж ш, ч щ.

Иначе: съ одной стороны, *й (і), я е ѣ ю и і, ь*, знаки согласныхъ + *я, е, ю*...., знаки согласныхъ + *ь*; съ другой же стороны, знаки согласныхъ + *а, э, о, у, ы*, знаки согласныхъ + *ъ*.

101. Съ какимъ общимъ произносительнымъ и съ какимъ общимъ слуховымъ представленіемъ асоціируются русскія графемы *м н*, въ различіи отъ всѣхъ остальныхъ?

Сколько имѣется въ русскомъ языковомъ мышленіи фонемъ, въ составъ которыхъ входитъ кинема (произносительное представленіе) опущенія мягкаго нёба и акусма (слуховое представленіе) носового резонанса?

102. Чѣмъ отличаются асоціаціи съ произносительно-слуховыми представленіями слѣдующихъ русскихъ графемъ:

1) съ одной стороны, *п т k ф с ш, х, ц ч*,

съ другой же, *б д г в з ж, г; м н р л, й*;

2) с одной стороны, *п т k, б д г,*
с другой, *ф с ш х, в з ж г,*
и наконец, *м н, р, л;*
3) с одной стороны, *ц ч,*
с другой же, *с ш?*

103. Опредѣлить связь русских графем, обнаруживаемых буквами
1) *е ѣ; и і; ф ѳ,*
2) *г ; е,*
3) *щ ; е, ѣ, ю, я, и (і),*
4) *а э у о ы*
я е ѣ ю е и (і),
5) *б в г д з, k, л м н, п, р с, т, ф (ѳ), х; ц, ж ш, щ,*
с русскими произносительно-слуховыми представленіями.

104. Что общаго между сочетаніями произносительно-слуховых элементов, асоціируемыми с элементами писанно-зрительными каждаго из слѣдующух рядов:

о а у ы э
е ѣ я ю и
п л т с k
ш ж ч щ
й и ъ ь?

105. Сопоставляя русскія графемы
м н т,
спрашиваем:

1) Какой произносительно-слуховой асоціаціи им всѣм недостает?
2) Какія общія произносительно-слуховыя асоціаціи свойственны:
графемам *м н,* в отличіе от *т,*
„ *н т,* „ „ „ *м*
„ *м т,* „ „ „ *н*
„ *м н т?*

3) Какія асоціаціи свойственны исключительно каждой из этих графем в отдѣльности?
м; н; т.

106. Опредѣлить, что имѣется общаго в произносительно-слуховых асоціаціях русских графем

а ю ъ ы,

и какія асоціаціи свойственны только каждой из этих графем в отдѣльности и чужды всѣм остальным.

1) Общія асоціаціи:

графем *а ю*,
„ *а ъ*,
„ *а ы*,
„ *а ю ъ*,
„ *а ю ы*,
„ *ю ъ ы*,
„ *а ю ъ ы*.

2) Исключительныя асоціаціи каждой из этих графем в отдѣльности:

а; *ю*; *ъ*; *ы*.

Искомыя асоціаціи могут быть или положительнаго, или же отрицательнаго характера.

107. Опредѣлить произносительно-слуховыя асоціаціи, общія трем русским графемам

о с р,

равно как и асоціаціи, свойственныя исключительно одной из этих графем, в отличіе от двух остальных.

1) Общія произносительно-слуховыя асоціаціи:

графем *р с*,
„ *о р*,
„ *о с*,
„ *о с р*.

2) Асоціаціи, свойственныя исключительно одной из графем, в отличіе от двух остальных:

р; *с*; *о*.

108. Опредѣлить произносительно-слуховыя асоціаціи, общія всѣм трем русским графемам

щ п е,

равно как и асоціаціи, свойственныя только одной из этих графем.

1) Общія произносительно-слуховыя асоціаціи:

графем *щ п*,

„ *щ е*,

„ *п е*,

„ *щ п е*.

2) Асоціаціи, свойственныя исключительно отдѣльным графемам:

п; *щ*; *е*.

109. Опредѣлить произносительно-слуховыя асоціаціи графем и сочетаній графем

g j y ch sh sch sz cz

латинскаго происхожденія в разных языковых мышленіях.

110. Опредѣлить произносительно-слуховыя асоціаціи:
польских графем и сочетаній графем:

ch cz sz rz (r-z),
y i h c, j, l ł ....;

нѣмецких графем и сочетаній графем:

z k c, ä ö ü, y i j,
ch, sch, tsch,
trommeln, wünschen, rutschen....;

французских графем и сочетаній графем:

h j c g ç, qu, ch,
au, aux, eau, eaux,
sans, cent, sent, sang, s'en...

II. *Графика.*

111. При сопоставленіи русских написаній:

ла | *ля*, *па* | *пя*, *са* | *ся* ....,
лу | *лю*, *пу* | *пю*, *су* | *сю* ...

и соотвѣтствующих им сочетаній произносительно-слуховых единиц

1) какія графемы, первыя или вторыя, одинаковы и какія различны?

2) какія фонемы, первыя или вторыя, одинаковы и какія различны?

112. Какія различія имѣются в представленіях работ и мускульных ощущеній *полости рта* при сопоставленіи и сравненіи произносительно-слуховых сочетаній, асоціируемых со слѣдующими писанно-зрительными представленіями:

ч ш ж щ ...
па | *пя ..*,
ла | *ля ...*
я | *пя ся ля ...*
и | *пи си ли ри...* | *жи ши ...*
ци | *цы?*

113. Что мы представляем себѣ, видя изображенія графем (начертанія русских букв) *т, д, с, з...; о, а, ы...; ъ, ъ; щ; я, ю, ѣ, е .....?*

Как сложились объективныя графически-фонетическія асоціаціи, существующія независимо от всѣх теоретических соображеній, на основаніи всей совокупности случаев употребленія этих букв?

114. Опредѣлить отношенія графем и фонем в словах:

грязь, пьяный, вязь, связь, связка, вязанка, угрюмый, няня, Леля, счастье, бѣлить.

115. С какими графемами русскаго письма асоціируется фонема j русскаго произносительно-слухового языка: а) перед гласными; б) не перед гласными?

116. Опредѣлить значеніе русских „букв", точнѣе: опредѣлить асоціаціи русских графем *я, ю, ё, е, ѣ, и:*

а) в началѣ слов, послѣ графем гласных, послѣ *ъ, ь,*
б) послѣ согласных.

117. Опредѣлить способ обозначенія „твердости" (несреднеязычности, непалатальности) и „мягкости" (среднеязычности, палатальности) согласных в русской графикѣ: а) перед гласными; б) перед j; в) перед прочими согласными; д) на концѣ слов.

118. Чѣм отличаются фонемы слов, соотвѣтствующія которым (т. е. фонемам) графическія изображенія (буквы) здѣсь подчоркнуты (т. е. переданы жирным шрифтом):

лобъ, лотъ, | *лень, полетъ,*

торъ, **тостъ**, | *теръ,* **тестъ**,
посъ, **пыть** | **песъ**, *пить,*
возъ, **васъ** | **везъ**, **вязь**,
сотъ, **суда** | *семь, несетъ,* **сюда**,
копоть, капать, **потолокъ** | *копить,* **пять**, *пятачокъ....?*

119. Умѣть вывести математическую формулу русской графики, указать ея лимиты (крайніе предѣлы) и частные случаи.

120. Возьмем слова:

день тѣнь.

Что нам дает, по части соотвѣтствующаго произносительно-слухового состава даннаго слова, психическая мобилизація одной только первой графемы, возбуждаемой впечатлѣнием от букв:

д или *т?*

Что нам дает психическая мобилизація двух первых графем:

де тѣ?

В чом сказывается при этом неопредѣленность асоціаціи?

121. На русских писанных словах

монета, невѣжда, Рюрик, щука ...

показать:

1) общія произносительно-слуховыя асоціаціи графем в послѣдовательных рядах;

2) измѣненія асоціацій при переходѣ от предшествующей графемы к слѣдующей.

Напримѣр:

мо, он, не, ет, та
мон, оне, нет, ета
моне, онет, нета
монет, онета,
монета ...

122. Задача на замѣну одного рода графически-фонетических асоціацій графически-фонетическими асоціаціями другого рода.

Эта задача напоминает собою переложеніе ариѳметических знаков (цифр), напримѣр, десятичной (децимальной) системы на знаки

системы дуодецимальной, дуальной или т. п. При этом получаются, между прочим,

1=1=1, 10=12=2, 100=144=4, 1000=1728=8 ...

Возьмем слѣдующія простыя графическія сочетанія:

1) *са ся* 2) *пу пю*
за зя *бу бю*
3) *ты ти* 4) *ko kё*
ды ди *го гё*

. . . . ,

в которых различіе представленій работ голосовых связок гортани асоціируется с различіем самих графем согласных, представленіе же различія свойственных фонемам согласным работ средней части языка асоціируется с представленіем слѣдующих за ними графем „гласных“.

Предположим теперь обратное, а именно: различіе работ средней части языка совмѣщается в самих же графемах „согласных“:

„твердость“ асоціирована с *с, п, т, k* ....,
„мягкость“ же с *з, б, д, г* .....

За то опредѣленіе различія работ голосовых связок гортани („звонкость“ и ея отсутствіе) опредѣляется асоціацией со слѣдующею за ними графемою гласной:

а, у, ы, о ... вызывают представленіе вялой работы голосовых связок и „глухого“ акустическаго результата,

я, ю, и, ё ... представленіе напряженія голосовых связок и акустической звонкости.

При таком предположеніи как мы „произносили“ бы поименованныя графическія сочетанія:

са ся за зя,
пу пю бу бю,
ты ти ды ди,
ko kё го гё ...?

III. *Графика и ореографія совмѣстно.*

123. В словах *вода* и *воду* „обозначает“ ли „буква“ *о* один и тот же „звук“? Написанія *подать, потом* дают ли точное представленіе о звуковом составѣ соотвѣтствующаго произносительно-слухового цѣлаго? *По́дать* и *пода́ть, по́том* и *пото́м.*

В словах: *теплится, теплый, оттепель* „обозначает“ ли „буква“ *е* один и тот же звук?

В словах *тѣнь* и *день* „обозначаются“ ли „буквами“ *ѣ* и *е* два различных „звука“?

В словах *ногой* и *нагой, колоть колесо* и *калачъ* „обозначают“ ли буквы *о* и *а* два различных звука?

Как смотрѣть на связь „букв“ *ти* и *тъ* слóва *тиснуть* с соотвѣтствующими им „звуками“?

124. Как сложились объективныя графически-фонетическія асоціаціи, существующія в русском языковом мышленіи независимо от всѣх теоретических соображеній, на основаніи всей совокупности случаев их возникновенія и употребленія, и касающіяся слѣдующих графем:

т: *т*ылъ, кну*т*ы, *т*отъ, *т*акъ, *т*утъ; то*т*ъ, ту*т*ъ, бра*т*ъ, о*т*пасть, о*т*казать; о*т*носить, о*т*мыть, о*т*лучить, о*т*разить; о*т*быть, о*т*гадать; о*т*дать; *т*иснуть, *т*яжесть, *т*емный; да*ть*, взя*ть*, о*т*писать, о*т*кинуть; о*т*нести, о*т*мѣрить, о*т*лить, о*т*рѣзать; о*т*бить; о*т*дѣлать о*т*дѣлить.

д: *д*ымъ, *д*алъ, *д*умаю, во*д*а; во*д*ъ; во*д*ка; *д*иво, *д*ятелъ *д*южина, *д*есны; пя*д*ь ...

с: *с*ыръ, *с*ыщикъ, *с*амъ, *с*ука, *с*оръ; на*с*ъ, выно*с*ъ, *с*ъѣхать ...; *с*ила, про*с*ить, *с*ѣсть, *с*ядь, бро*с*ь, ве*с*ь; про*с*ьба ...

г: *г*ость, *г*адъ, *г*убить; ро*г*ъ, вра*г*ъ, поро*г*ъ ...; *г*ибнуть, *г*ейша, *г*яуръ...; *г*осподь, бла*г*о, ко*г*да, *г*дѣ...

щ: *щ*адить, *щ*емить, пи*щ*а, и*щ*у, пу*щ*у, возвра*щ*ать... ?

125. Сопоставляя слова:

пылъ | *пыль*, *горка* | *горько*,
съѣздъ | *съѣсть*,
бьетъ, *вьюга*, *судья* | *судя*, *семьи* | *семи*,
шьетъ | *бьетъ*,
плачъ, *камышъ*, *ножъ* | *ночь*, *мышь*, *дрожь*, *ложь*,
плачъ | *плачь* ...,

опредѣлить фонетическія (произносительно-слуховыя) и морфологическія асоціаціи графем ъ, ь.

126. Через сопоставленіе слов:

1) *мужъ*, *судъ*, *мутный*; *судакъ*, *чудакъ*, *мужикъ*; *судить*, *мутить*; *мужичокъ*, *муженекъ*, *судачокъ*; *омутъ*, *замужъ*,

2) *юркій, вьюга; бюстъ, нюня, дюжій; юла; любитъ, люди; юго-западный, любознательный ..., что это за люди? ....*

3) *я; яства, ясный, яма, поярковый; ясна, пояснить; яровой; поясъ, заяцъ, выяснить..., тяжкій, вязь, сядь, пять, пятый; тяжелый, вязать, сягать, пята; тяжелье, пятачокъ, пятерикъ, пятерня ..*

опредѣлить асоціаціи русских графем *у, ю, я* с произносительно-слуховыми представленіями, как в отвлеченіи от морфологіи, так и в связи с морфологіей и семасіологіей.

127. Из сопоставленія слов:

нас, пал; баня; пала, дала, сама,
дать, подать, падать, падаль,
начать, наказать, выгадать, вылазка ...,
газета, падет,
сатана, палачи, завывать, самокат, правовѣд, капитан,
частокол, частота, начал ...

извлеч опредѣленіе произносительно-слуховых представленій, с которыми асоціируется графема *а* в каждом отдѣльном случаѣ и во всѣх случаях зараз.

128. Опредѣлить произносительно-слуховыя представленія, с которыми асоціируется русская графема *о* во всѣх случаях ея употребленія,—на основаніи сопоставленія слов:

нос, вот, вод, жох, обжора, водка,
воду, ногу, колоса,
вода, нога, коза, нора, оса, воды, осы, года, колокола, колеса,
потом, шопот,
колесо, колокол, колоть,
годовой, боковой, домовой, подорожный,
полгода ..., на корму, за город, выворотень, оборотень,
митрополит,
окно, в окнѣ, на окнѣ, за окно.....

Эти произносительно-слуховыя асоціаціи графемы *о* могут быть и положительнаго и отрицательнаго характера.

129. На основаніи написаній:

ель, есть, съ ели....; лѣсть, песій, смертный, теплится....;
шесть, шестъ ....;

падежъ, грабежъ, мятежъ, дѣлежъ....;

елка, ежъ, съемка..., песъ, летъ, велъ, несъ, мертвый, теплый....;

женъ, желтый, шелъ, шелкъ, черный, чертъ, счетъ....;

на ели, его, ему...; вели, летѣть, вела, метать, песокъ;

тетеревамъ; оттепель, тетеревъ......;

несете, ведете, везете...;

единица, университетъ...., замерли, выдернуть....;

желтизна; шелуха, шеколадъ, жениха...; церемонія, цесаревна. цеховой.....;

женится, чекъ, шествіе...,

честолюбіе, чеботарь, человѣкъ, челобитная; щеголять, щедрота щепетильный, щелкоперъ....; вычетъ.....

определить произносительно-слуховыя асоціаціи графемы *е*, как положительнаго, так и отрицательнаго характера.

Которыя из этих асоціацій свойственны графемѣ *е* всегда, а которыя только в нѣкоторых случаях?

Какія произносительно-слуховыя асоціаціи русской графемы *е* опредѣленнѣе: при удареніи, или безъ ударенія?

130. Через сопоставленіе слов:

попъ, пупка, ступка..., пить, песъ...., рабъ, зубъ, пробка....

ротъ, катка, отповѣдь....., тихо..., пѣть...., родъ, водка... подпустить..., отбавить...,

рокъ...., кисло..., рогъ..., гибель...

лифъ, пуфъ..., ровъ, призывъ..., лавка, сливки..., въ томъ, столкать....

носъ, повисъ...., бросъ..., сѣно..., возъ, исчезъ..., мазъ..., зеленъ ...

и принимая в соображеніе свойства русской графики и русской орѳографіи, опредѣлить, какія графемы русскаго писанно-зрительнаго языка асоціируются болѣе или менѣе с фонемами

[p p'], [t t'], [k k'], [f f'], [s s']

русскаго произносительно-слухового языка.

131. На примѣрах:

род, рог, муж ..., наш ....;

рыбка, водка ..., просьба ...;

въ томъ, вписать..., вторник ...;

полет, лед...; вел...; мелкій;

копоть ..., капать ...;
потолок ..., погоди, пособіе;
пятачок ..., девять, десять, восемь ...,
день, тѣнь,
годовой, полгода;
круговорот ...; оттепель ....;
мир... | міp ..,
Ѳеофил ...

показать, какія частности написанія обусловливаются асоціаціями с произносительными представленіями, какія—с представленіями семасіологическими и морфологическими, какія, наконец,—просто с представленіем передаваемости по традиціи.

IV. *Научная транскрипція.*

132. *В. Чернышевъ:* Законы и правила русскаго произношенія. Звуки. Формы. Удареніе. Опытъ руководства для учителей, чтецовъ и артистовъ. Изданіе 2-е, испр. и дополн. С.-Петербургъ. 1908. Стр. 62.

Катёлыгаршо́к.

Гаршо́к скатло́м бальшу́ю дру́жбу сьвёл; хатя́ ипызнатьне́й паро́дыю катёл, но вдру́жби што защёт? Катёл гаро́й засва́та; гаршо́к скатло́м зыпынибра́та; дру̀гбе́здруга ани́ не^{и}мо́гут быть ника́к; сутра̀даве́чира дру̀гздру́гым ниразлу́чна, иуагня́ им по́рызнь ску́чна; исло́вым вме́сьти фся́кый шак, и сыче^{и}га́, иныачя́к. Водвзду́мылыс катлу́ пасьве́ту прыкати́тца, идру́га он ссабо́й завёт; гаршо́кнаш аткатла́ ника́к ниатстаёт, ивме́сьти ныадну́ те^{и}ле́гу сьним сади́тца. Пусьти́лиса друзья́ патря́скый мыставо́й, талка́ютца фте^{и}ле́ги мешсабо́й. hдего́рки, ры́тьвины, уха́бы—катлу́ бе^{и}зьде́лица; гаршки́ нату́рый сла́бы: атка́ждыва талчка́ гаршку́ бальшо́й накла́т; адна́кыш он не^{и}ду́мыит наза́т, и гли́ниный гаршо́к таму̀лишра́т, штоо́н скатло́м чюгу́нным тагздружы́лса. Какcра́ньсьтьвия иhбы́ли дыле^{и}ки́, не^{и}зна́ю; ноато́м ято́чна изьве^{и}сьти́лса, штоцэ́л дамо́й катёл здаро́ги вырати́лса, аадгаршка́ адни́ аста́лис чире^{и}пьки́.

Соотвѣтствуют ли при подобной „транскрипціи“ отдѣльныя графемы отдѣльным фонемам? Вообще охарактеризовать эту „транскрипцію“?

133. *В. А. Богородицкій.* Общій курс русской грамматики (изъ университетскихъ чтеній). Изданіе 3-ье, значит. дополн. Казань. 1911. Стр. 74.

д’в’æ бо́чк’ъ.

д’в’æ бо́чк’і jæ′хъл’ъ å̊дна́ с’в’іно́м друга́jă пуста́jă вотп’æ′р-въjă с’єб’æ′ б’æшшу́мў шашко́мпл’єт’о́тцă друга́jă фска́чн’єс’о́тцă å̊тн’є′j пъмъстå̊во́j jістў̆кå̊т’н’а́ jігро́м jіпы́л’ стå̊лбо́м прå̊хо́жъj кстърå̊н’æ′ скå̊р’є′j å̊тстра́ху жм’о́тцă jєjо́зъслы́шъфшъ jіздъл’æка́ но̀ ка́к та бо́чка н’ігрå̊мка́ апо́л’за вн’є′j н’æта́к какф’п’æ′рвъj в’ъл’іка́.

134. *Д. Н. Ушаковъ.* Русское правописаніе. Очеркъ его происхожденія, отношенія его къ языку и вопроса о его реформѣ. Москва. 1911. Стр. 93.

Пр’ишла́ ва́жнъйьа мы́ш ыз го́ръдъ к прасто́й мы́шы·. Праста́йьа мы́ж жыла́ ф по́л’и· и дала́ сваjэ̂′й го́с’т’йи·, што бы́лъ: гаро́хъ и пшыин’и́цы·. Ва́жнъйьа мы́ш пагры́злъ и сказа́лъ: а̄таво́ ты и худа́, штъ жыит’jо́ тваjо́ б’э́днъйьа, пр’и·хад’и́ ка мн’э́, пъсматр’и́, как мы́ жыив’о́м. Во́т пр’ишла́ праста́йьа мы́ж в го́с’т’и·. Дъждал’и́с по́т пълъм но́ч’и·. Л’у́д’и· паjэ̂′л’и· и ушл’и́. Ва́жнъйьа мы́ш в̄’ила́ иш̄’э̂′л’и· сваjу́ го́с’т’йу· в го́р’н’и·цу·, и о́б’и· вл’э̂′з’л’и· на сто́л...

135. Собственная „транскрипція“ или „научная“ письменная передача произносительно-слуховой стороны русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія, в связи с морфологіей и семасіологіей.

Što nå̂p′ísənå̂ p′erо́m, tå̊vó ńe vírub′əš təparо́m.

Zə r′ekój nə gå̊r′é l′és źel′ónəȷ šum′ít; pəd gå̊rój zə r′ekój xutå̊ró-čək stå̊jít. V tom l′esú səlå̂v′éj grómkå̊ p′éśńi på̊jót, məlå̊dája vdå̂vá v xutå̊róčk′e živ′ót.

136. Охарактеризовать эту „транскрипцію“. Указать ея недостатки.

Опредѣлить разницу:

1) транскрипціи чисто графическаго характера, т. е. только передающей графемы одного алфавита с помощью графем другого алфавита (напр. древнеиндійскаго или санскритскаго с помощью латинскаго, русскаго с помощью латинскаго, и т. п.);

2) транскрипціи, принимающей в соображеніе одну только произ-

носительно-слуховую сторону языка, без всякаго отношенія к морфологіи и семасіологіи;

3) транскрипціи, считающейся тоже с асоціаціями из области морфологіи и семасіологіи языка.

137. Сравнить всѣ эти транскрипціи и охарактеризовать их всесторонне, указывая, с одной стороны, их достоинства, с другой же стороны их несовершенства и недостатки.

138. В частности сосредоточить свое вниманіе на графемах „гласных“, т. е. асоціируемых с представленіем слогообразованія. Между гласными же выдѣлить различеніе:

[*и* | *ы*]=[i | y]=[i_m].

139. Чѣм отличаются, со стороны графически-фонетических асоціацій, условныя „научныя“ (транскрипціонныя) написанія русских слов от их обозначеній в обыкновенном русском письмѣ? Напр.

[to̥] и *то*,

[vådá] и *вода*,

[šar] и *шаръ (шар)*,

[p′os] и *песъ (пес)* ...

140. На примѣрах:

мятежъ, падежъ, ведетъ, везти, вести, велъ, везъ....

возъ, робко, вода, воды....

[m′at′éž, pad′éž], [pad′óž], [véd′ót], [vézt′i, vést′í], [v′ól, v′oz]...

[vóz], [róbkå], [vådá], [vadí, vódi]....

показать различіе произносительно-графических асоціацій обыкновенных русских графем *е о* и транскрипціонных графем [e], [o].

141. По скольку примѣняется при нашей транскрипціи аналитическій метод?

[t′ d′ p′ s′ k′ ...]

[*á ó ū é í* ...]

[š ž č].

142. Умѣть примѣнять условную научную транскрипцію к передачѣ на письмѣ произносительно-слухового состава русскаго языкового мышленія, так чтобы отдѣльным фонемам соотвѣтствовали отдѣльныя графемы. То же самое примѣнительно к любому другому языковому мышленію, носителем котораго является экзаменующійся.

143. Транскрибировать научно ниже поименованныя слова, опредѣлить их морфологическій состав и назвать связанныя с ними альтернаціи (чередованія) отдѣльных морфем и их составных элементов-

бокъ, носъ, снос, кол, зол,
кулак, алтын, понос, занос, нанос, посол,
купоросъ, водовоз, молокосос, сорок пудов,
годъ, го́да, года́, годовой, полгода, годовщина, погоди,
был, слыл, крыл, ныл ...,уныл, закрыл ...
сходка, свалка, стачка, сговор... заговор, заговорщик, позор...
па́па, папа́, папаша, папскій...
лозунг, офицер, жандарм,
водолаз, конокрад, таковой, потолок, сыровар, самокат,
дут, дадут, кнут,
башка, голова,
государство, скотоводство, водопровод,
охрана, похороны,
высыпать, выпытать,
вдова, вдовица, вдовушка,
громко, гремѣть,
митинг, сборище, скопидом,
хроника, хронологія.
лѣтопись, лѣтосчисленіе,
вѣтвь, вѣдь, вѣсть,
висѣлица, сердцевѣд, государево слово и дѣло,
перво́род, перево́рот,
водянка, Соня,
сейм, сонм, сбор, собор, вѣче, парламент, союз,
снимать, списать, связать,
лил, бил, пролил, залил, носил, ходил, заносил, приходил,
Нил, крокодил, Ѳеофил...

прямота, бюджет, изюм, плющ, сюсюкать, крюк, крючок (крючек),

благовѣсть, экзамен, оттепель,

пѣть, пѣл, пѣли, на распѣв, сердцевина,

вязать, связь, связка, кряхтит,

девять, прядь, гулять, гуляка, пятачок,

земли, пища,

сызмальства, крыса грызет,

спѣсь, спѣсивый,

тетя, Леля, сердце мое,

нес, вез, овес, осел, козел, котел,

поет, зовет, полет, черемха,

жилет, живет, лѣт,

жгу, жжот (жжет), жгет,

обжора, изжога, жорнов (жернов),

полость, волость, власть, владыка, прелесть,

путеводитель, путевой, снабдить, снабжать,

народность, народник, стирать,

деньщик, король, королевство,

синька, альфа,

грудь, грудной,

злой, пустой, глухой, густой, чужой,

добрый, чорствый (черствый), горемычный, тихій, глубокій,

кнут, нагайка, начальственное усмотрѣніе,

война, борьба, битва, стрѣльба, пальба,

общество, общій, дума, думец, думскій,

шумит, стоит, магнит,

смертная казнь, торговая казнь, позорная смерть,

бью, пью, лью, шью,

съемка, водоем, снимать, снимок, поимка, понимать,

ѣду, ѣдут, ѣдет, ѣхал, ѣхать, Японец,

длинный хвост, длинная рука, длинное платье,

ея, в ямѣ, вьюга, карьера,

старье, сырье, бѣлье, бабье, тряпье, жулье, солдатье, свинья,

соловей поет, соловья,

слезы льются, кровь льется,

разбрасывается, разговаривать,

гой еси, край, края,

сіятельство, высочество, величество,
царь, царя, царскій, царствіе,
сходка, ходить, хожденіе, православіе, самодержавіе,
идея, идейный, идеологія,
исторія, историческій,
партія, реакція, контрреволюція, провокатор, провокація,
патріот, шпіон, шпик,
щит, счот (счет), чек, пострич,
шол (шел), вышел, шествіе,
щи, тещи, щука, штука, тощій, вб щи, счастье,
исчезнуть, счот (счет), считать, высчитать, сосчитать,
сыщик, росчерк ...,
пиджак, поджать ...
почтить, почтеніе, почта, почать ......

144. Какія заключенія относительно особенностей произносительно-слухового обнаруживанія русскаго языкового мышленія (или относительно особенностей русскаго преходящаго произношенія и постояннаго языкового мышленія в области произносительно-слуховых представленій) можно вывести из разных способов условной „строго--фонетической" (согласно произношенію) передачи русских слов и их сочетаній?

145. Какой вывод по части произносительно-слуховой стороны русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія можно сдѣлать из приблизительной передачи сочетаній слов:

с одной стороны,

*катёл*ы*гаршок* (котел и горшок), *сын*ы*доч* (сын и дочь), сыхатцом (с их отцом)...,

с другой же стороны,

*фитил*и*лампа, агон*и*вода ...?*

V. *Дѣленіе слов при обыкновенном написаніи.*

146. Можно ли пользоваться отдѣлительными знаками (тире, отвѣсною чертою или т. п.) при изображеніи в русском написаніи естественнаго дѣленія произносительно-слухового языка на фонети-

ческіе и морфологическіе элементы? Можно ли изображать дѣленіе русскихъ словъ напр. слѣдующимъ образомъ:

змѣ-я, кра-я, сто-я, сто-ю, сто-я-ть, земл-я, бан-я, пол-я, мор-я, пол-е, мор-е, кра-й, обыча-й......

(или *змѣ|я, кра|я, сто|я, сто|ю, земл|я, бан|я....)?*

Какъ слѣдовало бы замѣнить подобное изображеніе?

147. Объяснить указанный ниже способъ дѣленія словъ на морфемы при сохраненіи обычныхъ русскихъ написаній въ связи съ произносительно-слуховою стороной русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія:

вод-а, вод-к-а, вод-оч-к-а, водиц-а, (водь-ыц-а)...; вод-а, вод-н-ый, водян-ой (водь-ан-ой), водянист-ый (водь-ань-ыст-ый)...; вод-а, вод-н-ый, над-вод-н-ый, под-вод-н-ый, раз-вод-ни-ть (раз-вод-нь-ы-ть), раз-вод-неніе (раз-вод-нь-энь-ый-э), на-вод-ни-ть (на-вод-нь-ы-ть), на-вод-ня-ть (на-вод-нь-а-ть), на-вод-неніе (на-вод-нь-энь-ый-э)...; вод-а, вод-ы, вод-ою, вод-ам, вод-ах, вод-ами, вод, вод-ы, вод-у, водѣ (водь-э)...; водиц-а (водь-ыц-а), водиц-ы (водь-ыц-ы)...; без-вод-ы, с-вод-ы, из-вод-ы, в-вод-у, на-вод-у, в-водѣ (в-водь-э), на-водѣ (на-водь-э), за-вод-ой...; вод-о-ем (вод-о-йом), вод-о-с-точ-н-ый, вод-о-снабженіе (вод-о-снабж-энь-ый-э), вод-о-про-вод, водян-к-а (водь-ан-к-а)...; вод-о-лаз ныр-н-у-л под-вод-у...

148. Пользуясь обыкновеннымъ русскимъ письмомъ со свойственными ему асоціаціями представленій писанно-зрительныхъ съ представленіями произносительно-слуховыми, какъ слѣдуетъ раздѣлять въ написаніи на психически существующія основы и окончанія всѣ „падежи" слѣдующихъ существительныхъ:

с одной стороны,

вода, стѣна, смола ...., рука, нога, сноха ....;

с другой же стороны,

воля, земля, дыня, буря....., стая, шея....,
свѣча, межа, душа ....., улица, овца.....,
соль, мысль, дань, тварь, зыбь, ось, вязь, копоть, гладь...,
ночь, дрожь, мышь.....?

Ж. Альтернаціи или чередованія.

149. Можно-ли говорить об „измѣненіи“ или „переходѣ“:
г в *ж* в словах *дружба, ножка*..... при *другъ, нога*....,
k в *ч* в словах *ручка, печать*..... при *рук-а, пек-у*.....,
е в *о* в словах *возъ, -боръ (наборъ, сборъ)*... при *везу, беру*....,
о в *а* в словах *нашивать, хаживать*..... при *носить, ходить*......,
или же о „выпаденіи“:
о, е в словах *лба, дня*... при *лобъ, день*...,
д, т в словах *велъ, цвѣлъ*.... при *веду, цвѣту*....?
Как слѣдует объяснять подобныя предположенія?

150. Умѣть показать, в чом состоят дѣйствительные реальные переходы и измѣненія как в индивидуальном языковом мышленіи и его обнаруживаніи, так и во всей совокупности процесса языкового общенія. (Подстановки или субституціи. Ряды представленій. Цѣпь переходов).

151. Одинаковы ли, со стороны исполненія и восприниманія, фонемы слов:
а) асоціируемыя с графемою *р* [r, r′]:
ртуть, рдѣет, ржавчина, рот,
Петр, Петра, Петръ,
министр, министра, министръ;
б) асоціируемыя с графемою *л* [l, l′]:
лгун, лжот, лож,
льстит, льда, лесть, лед,
мысль, мысли, мыслью;
в) асоціируемыя с графемою *н* [n, ń]:
пѣснь, пѣсни;

г) асоціируемыя с графемою *м* [m, m']:

мкнет, мчится, мшистый, мстит, Мцыри, мгла, мох, месть...?

152. Какія в обыкновенном русском написаніи возможны передачи „научнаго“ (транскрипціоннаго) обозначенія произносительно-слухового сочетанія

[čəståtá]?

В связи с этим какія альтернаціи возможны для фонемы, символизуемой здѣсь буквою *ә*, как обнаруженіем соотвѣтственной „транскрипціонной“ графемы?

153. Указать альтернаціи (чередованія) и историческія измѣненія (переходы), пользуясь главными с семасіологической точки зрѣнія морфемами (корнями) слов

могу | может,
друг | дружище | друзья,
клиk | клич, кличет | клицать,
сто | сотня, сотниk .....

154. Опредѣлить чередованія или альтернаціи, свойственныя слѣдующим сопоставляемым словам и морфемам:

-нос- | нёс | несла | несли | несу | несет,
реченіе | роковой, пророк, пророчить | порицать,
мерзлый | мерзкій | мерзавец | мороз | изморозь | мразь,
мой | моя | мое | мои,
мой | моет | моют | мыть,
воз | воза | возъ | возить | возил | возит | вожу | вез | везу | везет | везти...
пытка | пытать, испытать | пытливый | пыток | напиток,
висѣлица | висѣть | висѣл | повис | повисла,
грязь | грязный,
вязь | связь | вязать | вязанка | повязка | вяжет,
в смятку | смятеніе | муть | мутный | смута,
грудь | гряда,
завѣт | завѣщаніе | отвѣт | отвѣтить | отвѣчать,
короткій | укоротить | короче | укорачивать | сокращать,
награда | наградить | награждать,

принудить | *принуждать* | *нужда*,
зданiе | *зижду* | *зиждет*,
разбрасывать | *разброс* | *выбросить*.

Чѣм объясняется различiе главных семасiологически морфем в словах:

рожать | *рождать*,
загораживать | *заграждать*,
горожанин | *гражданин*,
свѣча просвѣчивать | *освѣщать просвѣщенiе*?

155. Одинаковы-ли, с точки зрѣнiя альтернацiй (чередованiй) и исторiи, русское сочетанiе фонем [žd] в словах:

ждать, вражда, каждый

и то же сочетанiе в словах:

рождать, между, ограждать, осуждать, гражданин, побужденiе, нужда.....?

156. Чѣм объясняются различiя главных семасiологически морфем в словах:

мороковать морочить | *мрак омрачить сумрачный*,
город городовой | *градоначальник*,
ворот воротить ворочать разворачивать | *разврат превратный вращать* (*из-, пре-, раз-, со-*),
холод холодный холодить | *хладный охлаждать*,
золото золотой | *злато златой*,
колоть колотый | *заклать закланiе*,
голос голосить голосовой | *глас* (вопiющаго в пустынѣ), *гласный*,
волость | *владѣть власть*,
середа середина середка | *среда среднiй*,
бережливо береч | *небрежно*,
передок переднiй | *предок прежде*,
черед чередоваться | *учредить учрежденiе*,
волоку | *влеч влеченiе*,
молоко молочный | *млеко*(*питающiяся*) *млечный*,
полон полонить | *плѣн плѣнить*,
робкiй робѣть | *раб рабство*,
ровный | *равный равенство*,

розсказни (росказни) | *разсказ разсказывать разсказать,*
розвальни роздых розыск росчерк розыгрыш роскош | *разум раскопки*
рост рости ростить | *растеніе возраст?*

157. Возможны-ли чередованія или альтернаціи
брат | **борот, краса* | **короса, грач* | **гороч, право* | **порово, трата* | **торота.*
плата | **полота, гладкій* | **голодкій, класть* | **колость,*
порок | **прак, порода* | **прада, хоровой* | **хравой,*
половик | **плавик, соловар* | **славар, гололедица* | **глаледица,*
полог | **плаг, доложить* | **длажить, поломать* | **пламать,*
и если невозможны, то почему?

158. Чѣм объясняется сосуществованіе различных видов главных семасіологически морфем или их альтернаціи (чередованія) в словах:
смéртник смéртница | *смертный* | *мертвый* | *смерть* | *мереть* | *мрут,*
мерзкій | *мерзлый* | *мороз* | *изморозь* | *мразь кровожадная,*
небо | *нёбо ...?*

159. Какому историческому вліянію обязаны своим возникновеніем свойственныя русскому языковому мышленію и его обнаруживанію
[šl′], [ščr′], [ščvl′]
в *мышленіе, изощрять, умерщвленіе ...?*

160. Чѣм объясняется сосуществованіе двух видов одного и того же суфикса
[-óž] || [-éž]:
падёж, грабёж, дѣлёж, кутёж... | *падеж, мятеж, рубеж......?*

161. Чѣм объясняется различіе французских слов
chose | *cause,*
chaleur, chaud | *calorifère,*
chant | *cantique,*
chanoine | *canonique,*

chair | *carnivore,*
chance | *cadence,*
chien | *canicule,*
chef | *capitule, capitale*
cheval, chevalier | *cavalerie ...?*

162. К чему, с точки зрѣнія исторіи языка, сводятся различія между словами

бунт, бунтовать | *бунд, бундист ...?*

163. Как объясняется, с точки зрѣнія исторіи племенного языка, наличность фонем [č], [ž], [š], [c], [z, z′] в словах

мочить, точить ....., тревожить, множить ....., страшить, тѣшить....,
печот, течот ...., бережот, лжот...., может....,
плачу, скачу.... дышу...,
срочный, ручка..., ножка, можно .... страшно, смѣшно...,
скажу скажет, вяжу вяжет, рѣжу рѣжет..., пишу пишет....,
лицо, восклицать ...., подвизаться ...., друзья ....?

164. Объяснить альтернаціи, свойственныя главной семасіологически морфемѣ (корню) русских слов:

рѣка | *рѣчка, рука* | *ручка...*
нога | *ножка, севрюга* | *севрюжка....*
муха | *мушка, соха* | *сошка ...?*

Как объясняются эти альтернаціи:

1) с точки зрѣнія индивудуальнаго языка каждаго из участников русскаго языкового общенія,

2) с точки зрѣнія исторіи племенного языка?

165. Как объяснить наличность „мягких" согласных в нижепоименованных словах, как с точки зрѣнія личнаго, индивидуальнаго языка каждаго из участников русскаго языкового общенія, так и с точки зрѣнія исторіи племенного языка?

зовет, свел, нес, котел, ден ...;
пять, пядь, прядь, мясо, ряд, вязь, трясkій, хотя ...;
поля, корабля, моря, прибавлять ...;
огня, дня, гостя, голубя, всякій ...

166. Почему в личном, индивудуальном языкѣ каждаго из участников русскаго языкового колектива имѣются „мягкія" согласныя фонемы в словах

вез, лед, село, сел, сельскій, день, тѣнь, пить, пять, десять, девять...?

Как объясняется появленіе этих „мягких" согласных с точки зрѣнія исторіи племенного языка?

Как примѣняется при этом понятіе различія времени физическаго и времени историческаго?

167. Как объясняется, с точки зрѣнія исторіи племенного языка, появленіе фонемы [ó] в русских словах

нес, вел, сел, лед, пес, несет, ведет, береза, падеж, грабеж ...?

168. Какого рода альтернаціи мы находим в центральных семасіологически морфемах (в корнях) слов:

рус. *могу* | *может...*, *кладу* | *класть, владѣть* | *власть, платить, платит* | *плачу ...*, *смута* | *смятеніе ...*;

нѣм. last | laden, frost | friere | gefroren, verlust | verloren | verlieren ..., gab | gebe | gibst..., grab | gräber, tal | täler, band | bänder, traum | träume..., wolf | wölfe, loch | löcher, dorf | dörfer..., wurm | würmer..., trage | trägt | trug | trüge, lasse | lässt..., stosse | stösst...?

169. Как объяснить сосуществованіе в русском языковом мышленіи альтернацій

$di_m x$- ‖ dux- (*дыхать, дышать* | *дух, душа*),
$si_m x$- ‖ sux- (*сыхать* | *сухой, сушить*)
и $g'i_m b$- ‖ gub (*гибать* | *губить...*)?

3. Семасіологизація и морфологизація.

170. Показать всестороннія — графически-оптическія (писанно-зрительныя), фонетически-акустическія (произносительно-слуховыя) и морфологическія — различія между русскими *словами*, писанно-зрительная сторона которых выражается ниже указанными написаніями. Какія произносительно-слуховыя представленія семасіологизуются при различеніи этих слов? В какой области (или же в каких областях) произносительно-слухового апарата сосредоточивается при этом языковое мышленіе?

Ради облегченія, можно пользоваться научною транскрипціей этих слов.

бал | пал, бор | пор, боб | поп, бобы | попы, бред | пред,
сбросит | спросит, будь | путь, бить | пить, бьет | пьет, были | пыли,
дом | том, дам | там, дут | тут, плоды | плоты, день | тѣнь,
сдал | стал, молоды | молоты, молодить | молотить, дер | тер,
гол | кол, год | кот, гора | кора, голос | колос, гостя | Костя, гость | кость, густ | куст, конец | гонец, конца | гонца, гонцы | концы,
глас | клас | глаз, гнут | кнут, грыз | крыс, рога | рока,
вон | фон,
зад | сад, зуд зудить | суд судить, зуб | суп, зажать | сажать;
жаль жалость | шаль шалость, жутка | шутка,
года | кота, грудй | крути, болит | палит,
бор | вор, там | сам, куда | худа, на грудй | нагрузи,
дом | лом, дарь | ларь,
баба | мама, бор | мор, даш | наш, дам | нам, дядя | няня,
лот | лет, тор | тер, нос | нес, воз | вез, гладь | глядь,
пылка | пилка, быть | бить, были | били, ныть | нить,
дрань | дрянь,
пут | путь, дар | дарь, дан | дань, стал | сталь, пал | паль,

вас | ваз | вяз | вязь, мат | мать | мят | мять,
прыть | крыть, Машá | наша, мука | нука, мыть | ныть, удар | угар,
впал | стал,
голод | холод, боров | норов, город | ворот, губ | пуп,
миф (миѳ) | лиф,
кожа | рожа,
крутой | пустой,
пылать | писать,
плюс | плющ;
там | том, зал | зол,
суд | сад, зуд | зад,
лёт | лит,
суша | Саша, капать | копоть,
пища | гуща,
сажать | визжать,
глядит | прудит,
питает | гадает,
пить | пытка,
поэт | поет,
пóтом | потóм, пóдать | подáть, прóпасть | пропáсть,
изрѣзать | изрѣзáть,
началá | начáла, начáло | нáчало, пýгало | пугáло, пугалá | пугáла,
тѣни | тѣнú, ýже | ужé,
знáком | знакóм,
слóва | словá, вóды | воды́.
лоб | лен | лон,
сад | зад | яд,
мама | няня | баба,
мыть | ныть | нить,
тѣнь | день | ден,
корка | горка | горька,
стул | стол | столик,
кнут | врут | прут | пруд,
еж | нож | рож | лож | вош,
елка | полка | волка | толка | шолка,
мор | бор | вор | сор | гор | тер | дер,
путь | будь | муть | суть | зудь | зуд | дуть | чуть | ртуть |

грудь | *круть*,
плот | *плод* | *плет* | *плеть* | *плетка*,
рок | *прок* | *порок* | *порог* | *нарок* | *сурок* (*су-рóк*, *сур-óк*) | *по-дарок*.

171. Гдѣ больше при этом сходства между сопоставляемыми словами: в области-ли представленій оптических (писанно-зрительных), или же акустических (произносительно-слуховых)?

172. Что семасіологизовано в выраженіи
вы посѣдѣли, а мы посидѣли,
как в произносительно-слуховом, так и в писанно-зрительном языковом мышленіи?

173. На основаніи сопоставленія и сравненія слов
день | *денъ* | *тѣнь*
опредѣлить:
разницу между писанно-зрительными и произносительно-слуховыми элементами и между рядами тѣх и других;
взаимоотношенія этих элементов, т. е. элементов фонетически-акустических (произносительно-слуховых), с одной стороны, и элементов графически-оптических (писанно-зрительных), с другой.

174. Какіе психическіе элементы или какія представленія семасіологизуются при различеніи слов
день | *тѣнь*,
день | *денъ*:
а) в области произносительно-слуховой (фонетически-акустической),
б) в области писанно-зрительной (графически-оптической).
Чѣм объяснить различеніе графем: *е* слова *день* и *ѣ* слова *тѣнь*?

175. Какія представленія морфологическаго и семасіологическаго характера оживают при сопоставленіи слов:
[*день* | *денъ*] | *тѣнь*?

176. Объяснить соотношеніе и историческое происхожденіе русских слов

день | *день* | *дня* ...,
в различіи от
тѣнь | *тѣни*...

177. Различіе каких представленій из міра внѣязыкового асоціируется со словами *день* и *тѣнь* и вмѣстѣ с тѣм морфологизуется, т. е. находит себѣ отраженіе в различіи типов склоненія?

---

178. Какое произносительно-слуховое представленіе морфологизовано по преимуществу в синтагмах
на берегу́, на ходу́, на ko̓рню́,
берега́, лѣса́, учителя́,
ха́живать, стра́ивать, стря́хивать?

179. Какія произносительно-слуховыя особенности морфологизуются при групировкѣ и асоціаціи синтагм:
род | *рода* | *родѣ, воз* | *воза* | *возѣ*...,
возѣ, лѣсѣ, родѣ ... | *-возу́, -носу́, -лѣсу́* ....,
просьба | *просьбѣ, водка* | *водкѣ,*
несу, веду, гнету... | *несет, ведет, гнетет*...?

180. Представленія каких работ, сопровождаемых мускульными ощущеніями, и представленія каких акустических впечатлѣній (какія „кинемы", „акусмы" и „кинакемы") асоціируются с представленіями морфологическими (морфологизуются) и какія с семасіологическими (семасіологизуются) в словах:
вода́, смола́, коса, жена, сума, вина, рука, нога, сноха,
нива, рыба;
земля, ступня, семья, kутья,
межа, душа, свѣча; пища,
ведет, везет, несет, плетет, гребет,
печот, стережот, лжот, жжот,
ходит | *хожу, водит* | *вожу, возит* | *вожу, носит* | *ношу* ...?

181. Какая асоціація семасіологическаго характера свойственна морфемам [-á, -a] слов *жен-á, сестр-á, вдов-á, земл-я́* [z'eml'-á], *kутья́, kутерьма́, свѣч-á, душ-á, меж-á* ..., *туча, пища, нива, рыба*..?

182. По аналогіи отношеній

носить | *ношен* *ношеніе,* *бросить* | *брошен,* *повысить* | *повышен* *повышеніе* *повышать*...

какой произносительно-слуховой и писанно-зрительный состав должен быть свойствен причастью страдательному, отглагольному существительному и неопредѣленному накл. длительнаго вида для неопредѣленнаго (Infinitivus)

обрусить?

183. Одинаковы ли типы склоненія имен существительных

стол | *стул* | *столик*
холоп | *рок* | *край*
брат | *кулак* | *плац*
нос | *рог* *острог* | *камыш* | *нож* | *рубеж* | *плащ*
дом | *дух* | *олух*
порыв | *Бог*
рыба | *рука* | *колея*
нива | *нога* | *улица*
жена | *сноха* | *душа* *овца*
смола | *водка* | *межа*
вода | *радуга* | *свѣча*
труба | *муха?*

При этом обратить вниманіе на различіе акцента (ударенія), с одной стороны, и работ средней части языка („мягкость“ и „твердость“) с другой.

---

184. Подобныя сопоставленія дают нам матеріал для опредѣленія, в каких сферах вращается наша мысль при асоціаціях фонаціонно-морфологических и фонаціонно-семасіологических.

Желательно было бы упорядочить весь запас даннаго языка с этих точек зрѣнія.

И. Из „словообразованія“. Суфиксы.

185. Опредѣлить семасіологическія асоціаціи русских морфем-суфиксов:

[-ot-(á), (-ót-a)]: *пестрота, быстрота, чистота, икота, долгота, в моготу ....*

[-b-(á), -b-(a)]: *ходьба, косьба, судьба, просьба ....*

186. Можно-ли русскую морфему *-k-* слов

[vód-k-a] *водка, матка, трубка, съемка, шапка ....,*

с точки зрѣнія семасіологических асоціацій, ститать тожественною с морфемою *-k-* слов

[ríb-k-a] *рыбка, стѣнка, ручка, ножка, шляпка ....?*

I. Из синтаксиса.

187. Чѣм объяснить появленіе оборотов с предлогом *k*, напр.
подлежит **къ** *увольненію*,
подлежит **къ** *исключенію* (из канцелярских бумаг)
вм. *подлежит увольненію, подлежит исключенію?*

188. Объяснить появленіе двойного *бы*, напр.:
что **бы** *было* **бы**,
*что***бы** .... *сдѣлал***бы**.

„**Чтобы** *повышеніе окладов не производилось* **бы** *механически, Комитет считал* **бы** *желательным,* **чтобы** *оставленіе на каждое новое трехлѣтіе, связанное с увеличеніем содержанія, производилось* **бы** *всякій раз послѣ баллотировки в факультетѣ.*“

„*Колюбакин мог быть присужден к двум недѣлям ареста и вы* **бы** *его лишили прав, вы* бы, *вопреки уголовному уложенію, вывели* **бы**, *что существует арест с лишеніем прав.*“

В польском языковом мышленіи происходит то же самое:
żeby.... ... zrobił*by*....

К. Морфологическая асимиляція („аналогія“) и семасіологическая асимиляція („народная этимологія“, „народное словопроизводство“, осмысленіе).

189. Умѣть различать *типы сочетаній* морфологических элементов и *сочетанія обособленныя*, не типичныя.

190. Чѣм объясняется сосуществованіе, семасіологически асоціируемых и групируемых, но морфологически не подходящих под господствующіе типы, форм в родѣ:

я | *меня* | *мнѣ*,
ты | *тебя* | *тебѣ*,
хочу | *хочеш* | *хотим*,
дам | *дадим* | *дадут*,
ѣм | *ѣдим* | *ѣдят* .....?

191. Как надо смотрѣть на „звательные падежи“ (Vocativi):
Боже, *отче*, *Іисусе*, *господи*, *владыко* ...?
Чѣм объяснить выраженіе:
в Бозѣ почившій?

192. Как объяснить форму
по дѣлом
в поговоркѣ „*по дѣлом и мука вору*“,
при наличности дательных падежей мн. ч. ср. р. (Dat. pl. n.) на [-am] *(-ам)*:
дѣлам, *словам*, *окнам*, *плечам*, *полям* ....?

193. Как объяснить выраженія
притча во языцѣх, *во облацѣх* .....,
при наличности мѣстных (предложных) пад. мн. ч. (Locativi plur.) на [-ax]:
... *языках*, ... *облаках*, ... *небесах* ...?

194. Как объяснить появленіе в русском одного только окончанія [-am′i] (*-ами*) для Instr pl. существительных вмѣсто прежняго разнообразія: [-i_m] (*-ы, -и*), [am′i] (*-ами*), [-m′i] (*-ми*)...?

195. Как объяснить появленіе в русском языковом мышленіи одного только окончанія [-ax] (*-ах*) для Loc. pl. существительных вмѣсто прежняго разнообразія: [-ēx] (*-ѣх*), [-ix] (*-их*), [-ax] (*-ах*), [-ex] (*-ех*), [-ox] (*-ох*)...?

196. Одинаково ли слѣдует объяснять наличность морфемы [-a-], с одной стороны, в словах:

[pól′-a, mór′-a], [pål′-á] må-r′á (*поля, моря*), [kəråbl′-á] (*корабля*), [pr′əbåvl′-á-t′] (*прибавлять*),

с другой же стороны, в словах:

[dn′-á, ogn′-á] (*дня, огня*), [góśt′-a, gólub′-a] (*гостя, голубя*)?

197. Как объяснить появленіе в русском языковом мышленіи Gen. s. m.

дня, голубя, лебедя, медвѣдя, гостя, камня .....

вм. прежних:

дне или *дни, голуби, лебеди, медвѣди, гости, камене ...?*

Чѣм обусловливается появленіе G. s. m.

путя́ вм. *пути?*

198. Если в словах:

голубя, лебедя, медвѣдя, гостя...

морфема окончанія [-a] была исторически исконною или первичною, то могла-ли бы она сочетаться с основами, оканчивающимися на согласныя „мягкія“ или среднеязычныя [b′ d′ t′] и чего мы должны бы ожидать вмѣсто этих среднеязычных согласных?

199. Как объяснить появленіе въ русском языковом мышленіи

L. s. m.

... *конѣ*, ... *караблѣ*, ... *отцѣ*, ... *концѣ, падежѣ, мѣсяцѣ, мужѣ, плачѣ* ....., *краѣ* ....,

D.-L. s. f.

струѣ, землѣ, свѣчѣ, душѣ, межѣ ...., *шеѣ, волѣ, дачѣ, лужѣ, ношѣ* ...

вм. прежних:

кони, корабли, отци, конци, падежи, мѣсяци, мужи, плачи..., краи....
струи, земли, свѣчи, души, межи ...., шеи, воли, дачи, лужи, ноши...?

200. Как объяснить появленіе 3. pl.

[v'id'ut, xód'ut, vód'ut, vóźut, nośut, stójut, strójut, tóp'ut, gón'ut, tr'evožut, zaxvát'ut, slišut, búd'ut.....]

(*видят, ходят, водят, возят, носят, стоят* или *стоют, строят, топят, гонят, тревожат, захватят, слышат, будят....*)

при сохраненіи.

[gråźát, v'iśát, ståját, brån'át, v'el'át, šum'át, kr'ičát....]
(*грозят, висят, стоят, бранят, велят, шумят, кричат...*)?

201. Как смотрѣть на видимое совпаденіе конечных морфем (окончаній) слов:

волки, враги, духи....

с конечною морфемою слова

сосѣди

и с конечными морфемами множ. ч. прошедшаго времени:

были, ходили, дали, несли....?

202. Как объяснить появленіе в русском языковом мышленіи форм:

колебаюсь, плакаю, плакает, скакает, вязаю, дремаю, дремает......
вм. *колеблюсь, плачу, плачет, скачет, вяжу, дремлю, дремлет....?*

203. Как объяснить наличность форм:

стражду етраждет страждут ..,..

рядом с:

страдаю, страдает, страдают ......?

Какое отношеніе новѣе в исторіи языка:

страдать | стражду....,

или же *страдать | страдаю....?*

204. Благодаря совокупности каких условій появились:

стелить вм. *стлать* (польское ścielić вм. słać),
зиждить вм. *здать,*
изощрить вм. *изострить,*
утолщить вм. *утолстить....?*

205. Благодаря чему вмѣсто прежняго отношенія:
Володя | *Володяти, Митя* | *Митяти*....
появилось
Володя | *Володи, Митя* | *Мити*...?

206. Благодаря чему вмѣсто прежняго отношенія форм:
слово | *словесе* | *словеси*....
небо | *небесе* | *небеси*....
появилось отношеніе:
слово | *слова* | *слову*....
небо | *неба* | *небу*....?
Как объясняются при этом слова:
словесный, небесный, колеса, колесница, тѣлесный....?

207. Чѣм объяснить появленіе синтагм (слов, форм):
нестить, идтить, придтить, сойтиться (*нам с народом*)....
вм. *нести, идти, придти, сойтись*....?

208. Сообразно с общим историческим ходом морфологическаго уподобленія (уподобленія одних синтагм, как цѣлых, состоящих из морфем, другим таким же синтагмам), с одной стороны, и сообразно с господствующим началом русской орѳографіи (русскаго правописанія), которое написаніе слѣдует считать болѣе правильным:
итти или *идти*?

209. Благодаря каким психически-соціальным условіям языковой жизни и языкового обмѣна могли появиться, напр., вмѣсто прежних русских форм:
бозѣ, вразѣ, волцѣ, дусѣ....
нозѣ, руцѣ, рѣцѣ, сносѣ....
новыя русскія формы:
богѣ, врагѣ, волкѣ, духѣ....,
ногѣ, рукѣ, рѣкѣ, снохѣ....;
вмѣсто прежних:
влеци, толци, пеци, помози, бѣзи....
новыя:
влеки, толки, пеки, помоги, бѣги...?

Какимъ образомъ сохраняется выраженіе
въ Бозѣ почившій?

210. Какая, с морфологической точки зрѣнія, разница между замѣною прежних форм:

отци, мѣсяци, мужи, врачи, кони, краи ...., земли, души, свѣчи, межи, струи,

новыми:

отцѣ, мѣсяцѣ, мужѣ, врачѣ, ќонѣ, ќраѣ...., землѣ, душѣ, свѣчѣ, межѣ, струѣ....

и между замѣною прежних:

волцѣ, бозѣ, дусѣ..., руцѣ, нозѣ, сносѣ....

новыми:

волќѣ, богѣ, духѣ..., руќѣ, ногѣ, снохѣ....?

211. Благодаря чему появляются во многих головах-носительницах русскаго языкового мышленія формы:

[p'ek'-ó-t, p'ek'-ó-š, p'ek'-ó-m, p'ek'-ó-t'e], [t'ek'-ó-t....], [tålk'-ó-t....], [ś t'ər'eg'-ó-t, st'ər'eg'-ó-š, st'ər'eg'-ó-m, st'ər'eg'-ó-t'e], [b'ər'eg'-ó-t....]

вмѣсто признаваемых пока нормальными

[p'eč-ó-t, p'eč-ó-š, p'eč-ó-m, p'eč-ó-t'e], [t'eč-ó-t...], [tålč-ó-t...], [ś t'ər'ež-ó-t, st'ər'ež-ó-š, st'ər'ež-ó-m, st'ər'ež-ó-t'e], [b'ər'ež-ó-t...] (*печот, печош, печом, печоте..., течот ..., толчот...., стережот, стережош, стережом, стережоте..., бережот....*) и т. п.?

212 Почему произносительно-слуховой состав форм:

[tk'-o-t....] (*ткёт....*), [žg'-o-t...] (*жгет...*) вм. [tč-o-t...] (*тчот...*), [žž-o-t...] (*жжот...*)

свойствен даже общепризнанному объединяющему русскому языку?

213. При синтагмах Accusativ'ах s. f.

бороду, голову

сколько возможностей ударенія в русском языковом мышленіи?

Какая имѣется возможность при усвоеніи этих слов напр. Поляками?

214. Благодаря воздѣйствію какихъ психически-соціальныхъ факторовъ вм. прежняго отношенія:

[b′er′éz′-e] | [b′er′óz-a b′er′óz-i b′eróz-əj ...]

появилось новое:

[b′er′ó-źe] (*берёзѣ*) | [b′er′óz-a....] (*береза....*)?

Ср. *заноза* | *занозѣ....*

215. Благодаря чему появилось:

[t′ót′-a] (*тётя*).... вм. [t′ét′-a] ....?

Благодаря чему имѣется

[l′ól′-a] (*Леля*).... вм. [l′él′-a] ....?

216. Благодаря, съ одной стороны, какому постоянному психически-языковому процессу, съ другой же стороны, благодаря совокупности какихъ условій прежнія синтагмы:

[plát′it...., -sád′it...., -dárit....]

(*платитъ, -садитъ, -даритъ...*)

замѣнены въ головахъ нѣкоторыхъ носителей южно-великорусскаго языкового мышленія синтагмами:

[plót′it...., -sód′it...., -dór′it...],

синтагмы:

[tr′as] (*трясъ*), [zapr′ág] (*запрягъ*), [zapr′áč] (*запрячь*), [pr′ib′ég] (*прибѣгъ*), [ub′ég] (*убѣгъ*), [śek] (*сѣкъ*)

замѣнены синтагмами:

[tr′os], [zapr′óg], [zapr′éč], [pr′ib′óg], [ub′óg], [śok]....?

Ср. *ходитъ ...., несъ, утёкъ, пекъ....*

217. Благодаря чему вм. ожидаемыхъ, съ точки зрѣнія исторіи языка, отношеній:

[kám′əń] (*камень*) | [kám′əń-a kám′əń-u...] (*каменя каменю...*),

[zájəc] (*заяцъ*) | [zájəc-a zájəc-u....] (*заяца заяцу...*)

имѣются:

[kám′əń] | [kamń-a kamń-u....] (*камня камню ....*),

[zájəc] | [zájc-a zájc-u....] (*зайца зайцу....*)?

218. Какъ объяснить появленіе въ русскомъ языковомъ мышленіи

звукъ | *звучать....* вм. прежняго *звукъ* | *звячать....*?

219. Как объяснить появленіе в польском языковом мышленіи:
1) *głuchy* | *głuchnąć....* вм. прежняго *głuchy* | **głechnąć....;**
2) **dz'więk** | *dźwięczeć....* вм. прежняго **dzwęk** | *dźwięczeć.....?*
3) *oddech* | **oddechać....,** *poseł* | *posełać.....* вм. прежних *oddech* | **oddychać....** *poseł* | *posyłać....?*

220. Как объяснить появленіе в польском языковом мышленіи групы форм:
miód | miodu | *miodzie ....*
вм. прежней групы
miód | miodu | *miedzie....?*
Точно так же
czoło | czoła | *czole....*
вм. прежней
czoło | czoła | *czele....*
и
ścianie | ściana вм. прежняго *ścienie* | ściana....?

221. Как объяснить появленіе в польском языковом мышленіи
bierę bierą | *bierze....*
вм. прежних
biorę biorą | *bierze....?*

222. Как объяснить появленіе в польском языковом мышленіи
1) *kasłać* | kaszle.... вм. прежняго *kaszlać* | kaszla...
3) *pruje* | *pruć, kłuje* | *kłuć....*
вм. прежних
porze | *próć, kole* | *kłóć....?*

223. Чѣм объяснить появленіе в польском языковом мышленіи
giąć | **-ginać** | **gnie.....**
вм. прежних
gnąć | **-gibać** | **gnie....?**

---

224. Благодаря какимъ особенностямъ русскаго произносительно-слухового языка, с одной стороны, и благодаря какимъ асоціаціямъ семасіологическаго характера, с другой стороны, появились слова

мятущійся, мятущаяся и т. п.

вмѣсто *метущійся, метущаяся* и т. п.?

---

225. Чѣм объяснить появленіе в русском языковом мышленіи и его обнаруживаніи слова:

муравей,

которое, в виду чередованій или алтернацій:

vorot- || vrat-,
gorod- || grad-,
porox- || prax-.
. . . .

и в виду наличности церковно-славянскаго *мравій, мравіе....,*

должно бы имѣть вид, графическое изображеніе котораго было бы *моровей?*

226. Как объяснить появленіе у нѣкоторых носителей русскаго языкового мышленія слов

сѣкутор вмѣсто *экзекутор,*
ребродёр „ *револьвер,*
гуверняньҟа „ *гувернантка,*
прижим „ *режим* (ср. лат. regimen, фр. régime),
распублика „ *республика,*
растерація „ *реставрація,*
дирижаба „ *дирижабль,*
Махнут „ *Махмут,*
небель „ *мебель,*
некрут „ *рекрут,*
игретъ „ *эгрет* (фр. aigrette),
сертидебаль „ *сортидебаль* (фр. sortie de bal),

новополье, новопольҟа (напр. в Могилевской губ.) вм. *монополія, монопольҟа...?*

польск. deszczyplina вмѣсто dyscyplina?

227. Как объяснить:

вокурат вмѣсто *акурат,*
уваль „ *вуаль,*
вовилас „ *Ловелас....?*

228. Как объяснить:

заштрафовать вм. *застраховать?*

(„Чего, кума, колотиться! Изба *заштрафована* — чего тебѣ!“ Горькій).

229. Под категорію какого психически-языкового процеса подходит появленіе у нѣкоторых носителей русскаго языкового мышленія слов

курсучка вмѣсто *курсистка,*
мѣдьма „ *медіум,*
говназія „ *гимназія?*
польск. smrodytel вмѣсто русск. *смотритель?*

230. Умѣть опредѣлять морфологическую ассимиляцію или морфологическое одноображеніе („аналогію“), в различіи от новаго расчлененія слов, в связи с оживляющими семасіологическими ассоціаціями („народная этимологія“, „народное словопроизводство“, „народное осмысленіе“).

Л. Из „сравнительной граматики“.

231. Умѣть указать в одном, однородном, одноименном языковом мышленіи (напр. в русском языковом мышленіи) матеріал для „сравнительной граматики“.

232. На основаніи слов:

[градоначальник | городовой], [заграждены | загорожены], [храбрая, храбрится | хоробрая], [гарем | храм | хоромы],

[златая | золотая], [глава, главный | голова, головной], [младенец | молодец, молодая], [сладок, услада | солод],

[разум | розыск, розвальни], [растеніе | рост], [равный | ровный]

[предок | передок], [среда, средній | середа, середка],

[млечный | молочный], [шлем (шлѣм) | шелом]...

опредѣлить, в какой мѣрѣ человѣческія головы, начиненныя русским языковым мышленіем, дают нам матеріал для так называемой „сравнительной грамматики“ и для „сравнительной характеристики родственных языков“.

233. На основаніи слов:

[между, междометіе | межа, смежный, межеумок], [осуждать | суженый],

[превращать, превращеніе | переворочу, переворачивать], [просвѣщать, просвѣщеніе | просвѣчивать, свѣча], [мощ, мощный | моч]..., [горящій, висящій... | горячій, висячій...], [могущій, дремлющій, колющій... | могучій, дремучій, колючій...]....

опредѣлить, в какой мѣрѣ человѣческія головы, начиненныя русским языковым мышленіем, дают нам матеріал для так называемой „сравнительной грамматики“ и для „сравнительной характеристики родственных языков“.

234. На основаніи слов:

фратер | брудершафт | брат...;

матрица, матрикула | метрика, метрополія или митрополія, митрополит | мать, матери....;

мускул, мускулистый | міологія | мыш, мышца;

гинекологія | жена;

тезис | дѣть, дѣять, дѣло;

дата | дать, дар, давать, данный;

идея, исторія | видѣть, вѣдать ....

опредѣлить, в какой мѣрѣ человѣческія головы, начиненныя русским языковым мышленіем, дают нам матеріал для так называемой „сравнительной грамматики" и для „сравнительной характеристики родственных языков".

235. На основаніи слов:

декан, децемвир, дециметр | декалог, декаметр | десять, десятник;

центиметр | гектар, гектометр | сто, сотник;

вагон, вагоновожатый | воз, возница;

конференція, реферат, ферула | собраніе, собор, беру....;

лингвист | язык .....

опредѣлить, в какой мѣрѣ человѣческія головы, начиненныя русским языковым мышленіем, дают нам матеріал для так называемой „сравнительной грамматики" и для „сравнительной характеристики родственных языков".

236. На основаніи слов:

диктатура, диктовать, дикція | дидактика;

дантист | одонтолит;

магистр | мастер | метрдотель ...

опредѣлить, в какой мѣрѣ человѣческія головы, начиненныя русским языковым мышленіем, дают нам матеріал для так называемой „сравнительной грамматики" и для „сравнительнсй характеристики родственных языков".

237. В каком смыслѣ можно использовать для „сравнительной граматики" головы, начиненныя русским языковым мышленіем и вмѣщающія в себѣ разнородныя, но к одному историческому источнику восходящія морфемы в словах:

секція | *сѣченіе*,

сесія | *засѣданіе,*
рубрика | *руда рыжій рдѣет,*
фольклор | *полк,*
живой жизнь | *вивисекція* | *біологія, біографія,*
дантист | *одонтологія,*
гносеологія, геогнозія | *знать ....?*

238. Умѣть опредѣлять понятіе „сравнительной граматики" и указать, в каком смыслѣ сопоставляются и сравниваются в сравнительной грамматикѣ „звуки" отдѣльных языков (фонемы отдѣльных языковых мышленій). Этимологія.

239. Какой мы можем сдѣлать вывод из сопоставленія, с одной стороны,

рус. *просить,* польск. prosić, дцсл. просити..., литов. prašyti, лат. precor, procax, нѣм. fragen....,

с другой же стороны,

рус. *порос-* (*поросенок*....), польск. prosię, дцсл. прас (прасѧ...)..., лит. paršas, лат. porcus, нѣм. ferkel....?

ЧАСТЬ II.

Всесторонній разборъ цѣльныхъ текстовъ (фразъ, отрывковъ, стиховъ....).

Тексты на разныхъ языкахъ.

1. *Русскіе.*

240. На то щука в морѣ, чтоб карась не дремал.

241. Птицы летают очень высоко.

242. Куда мы идем?

243. Язык без костей.

244. Сама себя раба бьет.

245. Всякій сверчок знай свой шесток.

246. Кукушка хвалит пѣтуха за то, что хвалит он кукушку.

247. Пьян храбрится, а проспится — и свиньи боится.

248. Что написано пером, того не вырубиш топором.

249. За рѣкой на горѣ лѣс зеленый шумит; под горой за рѣкой хуторочек стоит. В том лѣсу соловей громко пѣсни поет, молодая вдова в хуторочкѣ живет.

250. Обрастать мы станем шерстью и, хоть сможем рот раскрыть, но уж этому отверстію не придется говорить.

251. Гонима, Русь, ты безпощадным роком, как нѣкогда невѣрный Вилеам: заграждены уста твоим пророкам, а слово вольное дано твоим ослам.

252. Мы пьем из чаши бытія с закрытыми очами, златые омочив края своими же слезами. Когда же перед смертью с глаз повязка упадает и все, что обольщало нас, с повязкой исчезает, тогда мы видим, что пуста была златая чаша, что в ней напиток был мечта и что она — не наша.

253. Я жизнь любил, доколѣ опыт и муки огненных страстей не возбудили в сердцѣ ропот, не изъяснили мнѣ людей.

254. И ненавидим мы, и любим мы случайно, ничѣм не жертвуя ни злобѣ, ни любви, и царствует в душѣ какой то холод тайный, когда огонь кипит в крови.

255. С пряжею дѣвица сидит у оконца, нитка оборвалась, жужжит веретенце.

2. *Нѣмецкіе.*

256. Eines Tages sass ein Stummer am Wege und bettelte. Einige Leute gingen an ihm vorüber und sprachen zu ihm: „Was fehlt dir?“ „Oh!“ sagte der Bettler, „ich kann nicht sprechen“,

257. Du solltest mit Respekt, mich däucht, behandeln solche Leute, der Alte ist dein Vater vielleicht von mütterlicher Seite.

258. Wir haben lange getragen das Joch, geduldig wie deutsche Eichen, bis endlich die höhere Obrigkeit uns gab das Befreiungszeichen.

259. Nun bin ich ledig aller Erdenplag, mich kann kein Glück, kein Hoffen mehr betrügen; und wenn einst kommt der Auferstehungstag, ich bleibe liegen.

260. Lieber Freund! du bist verloren: Fürsten haben lange Hände, Pfaffen haben lange Zungen und das Volk hat lange Ohren.

3. *Французскіе.*

26. L'ordre social actuel ne se tient pas que grâce à la résignation des gens pauvres.

262. Notre existence individuelle est une révolte contre l'unité de l'univers. Pour ce crime nous sommes condamnés à mort.

263. Pour être beau il faut souffrir.

4. *Латинскіе.*

264. Terra est rotunda et globosa.

265. Leo est generosus.

266. Lupus est rapax, crudelis et insatiabilis.

267. Vox populi — vox asini.

268. Audaces fortuna juvat.

269. Gutta cavat lapidem non vi, sed saepe cadendo.

270. Verba volant, scripta manent.

271. Pereat mundus, fiat justitia.

272. Summum jus summa injuria.

273. O urbem venalem et mature perituram, si emptorem invenerit!

274. Omnes homines, qui sese student praestare ceteris animalibus, summa ope niti decet, ne vitam silentio transeant, veluti pecora, quae natura prona atque ventri obedientia finxit.

275. Sic itur ad astra.

276. Sic transit gloria mundi.

277. Sic volo, sic jubeo, sit pro ratione voluntas.

278. Rara avis in terra.

279. Apparent rari nantes in gurgite vasto.

280. Salvum fac populum tuum, domine.

281. Neminem captivabimus, nisi jure victum.

282. Infandum, regina, jubes renovare dolorem,

283. Suum cuique.

284. Hodie mihi, cras tibi.

285. Dixi et salvavi animam meam.

286. Relata refero.

287. Memento mori.

288. Nunc est bibendum, nunc pede libero pulsanda tellus.

289. Carpe diem, minime credula postero.

290. Per risum multum potes cognoscere stultum.

291. De mortuis, sicut de vivis, aut verum, aut nihil.

292. Non scholae, sed vitae discimus.

Разбор текстов.

293. Пользуясь матеріалом, содержащимся в этих или других текстах (фразах и отрывках) и вообще в обнаруживаніях рядов языкового мышленія, обратить вниманіе на слѣдующіе вопросы:

Возможность примѣнять различныя „транскрипціи“:

а) просто переложеніе или передача отдѣльных графем, без всякаго отношенія к произносительно-слуховой сторонѣ языкового мышленія и его обнаруживанія;

б) обозначеніе отдѣльных друг за другом слѣдующих комплексов акустических элементов, так чтобы единичным фонемам соотвѣтствовали единичныя графемы;

в) транскрипція с точки зрѣнія психической, т. е. примѣненіе отдѣльных опредѣленных графем для отдѣльных опредѣленных фонем. Это можно осуществлять или без всякаго отношенія к морфологіи, или же принимая в соображеніе морфологическую дѣлимость и морфологическія асоціаціи по сходству (родство синтагм благодаря тому что в их состав входят однѣ и тѣ же морфемы);

г) обозначеніе отдѣльных паралельно текущих произносительно-слуховых элементов, обозначеніе в видѣ музыкальных нот;

д) объективная передача происходящаго во внѣшнем мірѣ во время обнаруживанія рядов произносительно-слуховых представленій, т. е. передача без всякаго отношенія к психическому существу языка. Для подобной передачи не годится ни один, хотя бы даже самый совершенный транскрипціонный, алфавит, а должно быть примѣняемо объективное записываніе самою природой.

294. Показать в разбираемых фразах и отрывках примѣненіе идеографическаго элемента письменности, т. е. асоціацію писанно-зрительных представленій не с представленіями произносительно-слуховыми, а исключительно только с представленіями морфологическими и семасіологическими.

295. Показать различеніе: письма и языка, т. е. букв и звуков, графем и фонем; стороны внутренняго языкового мышленія (языковой церебраціи) и его обнаруживанія (постоянно существующих представленій и преходящих, произносительно-слуховых или же писанно-зрительных, впечатлѣній), т. е. графем и букв, фонем и звуков; обнаруживанія фонетически-акустических (произносительно-слуховых) представленій (фонаціи) и его восприниманія (аудиціи), т. е. произносительных работ органов рѣчи и их акустических результатов (или звуков); обнаруживанія графически-оптических (писанно-зрительных) представленій и его восприниманія, т. е. работ пишущих органов и снарядов и их оптических результатов (или букв со всѣми прочими письменными знаками).

296. Указать асоціаціи отдѣльных писанно-зрительных элементов с элементами произносительно-слуховыми.

Опредѣлить асоціаціи отдѣльных графем даннаго письма с произносительно-слуховыми представленіями связаннаго с ним языка.

297. Указать асоціаціи сочетаній и рядов писанно-зрительных элементов с элементами произносительно-слуховыми, как в полном отвлеченіи от морфологическаго состава фраз и синтагм, так и в связи с этим морфологическим составом.

298. Показать случаи полнаго соотвѣтствія графем фонемам и наоборот.

Указать в приведенных отрывках мѣста, гдѣ представленіе единичной графемы асоціируется с представленіями двух смежных фонем.

Указать мѣста, гдѣ представленіе двух смежных графем асоціируется с представленіем одной фонемы.

Указать мѣста, гдѣ представленіе одной графемы асоціируется с представленіем цѣльной фонемы +*(плюс)* один из составных элементов другой смежной с нею фонемы.

Указать мѣста, гдѣ представленіе одной графемы асоціируется с представленіем неполной фонемы, т. е. со всѣми асоціируемыми составными элементами фонемы, за исключеніем однакож одного из них, который опредѣляется асоціаціей с представленіем другой смежной графемы.

299. Умѣть опредѣлять связь писанно-зрительных (графически-оптических) представленій с представленіями, с одной стороны, произносительно-слуховыми (фонаціонно-аудиціонными), с другой же стороны с представленіями морфологическими и др. даннаго языкового мышленія.

300. Показать случаи, гдѣ написаніе опредѣляется одними только произносительно-слуховыми асоціаціями, в отличіе от случаев, гдѣ, для точности написанія, необходимо руководствоваться асоціаціями по сходству в области представленій морфологической дѣлимости и повторенія тѣх же морфем в других сочетаніях.

301. В каких случаях при одном и том же произношеніи и слуховом (акустическом) восприниманіи возможны два и даже болѣе написаній, и чѣм тогда опредѣляется „правильность“ написанія?

302. В каких случаях даже на высшем уровнѣ произношенія русских гласных возможны двѣ произносительно-слуховыя асоціаціи одной и той же графемы? Историческое объясненіе этой неопредѣленности.

303. Показать различіе дѣлимости языкового мышленія и его обнаруживанія со стороны писанно-зрительной, в отличіе от их дѣлимости со стороны произносительно-слуховой.

304. Разложить текущіе писанно-зрительные ряды на писанно-зрительные элементы.

Как отражается на письмѣ морфологическая дѣлимость сложных языковых единиц?

305. Разложить текущіе произносительно-слуховые ряды на произносительно-слуховые элементы.

Разложить текущіе морфологическіе ряды на морфологическіе элементы в общем смыслѣ этого слова (т. е. со включеніем синтаксиса).

306. Показать различіе морфологической дѣлимости при свѣтѣ одного только объективнаго языкового мышленія (языковой церебраціи), в отличіе от дѣлимости, производимой при наличности научнаго лингвистическаго мышленія, т. е. с точки зрѣнія исторіи языка и сравнительной граматики.

307. Разложить текущіе семасіологическіе сложные ряды на семасіологическіе элементы.

308. Показать морфологическую дѣлимость с точки зрѣнія т. н. „склоненія“ и „спряженія“, в отличіе от безусловной дѣлимости на морфемы.

309. Указать мѣну писанно-зрительных представленій.

Указать мѣну представленій отдѣльных работ и мускульных ощущеній в отдѣльных произносительных областях и по отдѣльным произносительным органам; напр. в каких мѣстах текущаго произносительно-слухового ряда мѣняется работа мягкаго нёба, в каких мѣстах—работа голосовых связок гортани, в каких мѣстах—работа средней части языка, в каких мѣстах—работа губ и т. д.

Указать мѣну представленій акустическаго характера, т. е. шумов, музыкальных тонов, резонансов полости рта, резонанса полости носа, разных степеней акустическаго напряженія (акцент, удареніе) и т. д.

310. Указать мѣну морфологических элементов.

Указать мѣну семасіологических элементов

311. Указать соотвѣтствующія произносительно-слуховому акценту особенности языка графически-оптическаго (писанно-зрительнаго) или письма.

312. Показать зависимыя и независимыя (точнѣе: минимально-зависимыя) положенія при физіологически-акустическом (фонаціонно-аудиціонном, произносительно-слуховом) обнаруживаніи фонем и всѣх вообще произносительно-слуховых элементов русскаго языкового мышленія. В частности: показать уровни выразительности и относительной психической независимости русских гласных фонем, т. е. опредѣлить произносительно-слуховые уровни русских гласных.

313. Какіе выводы относительно особенностей обнаруживанія русскаго языкового мышленія в области произносительно-слуховых представленій получаются из разсмотрѣнія рифм, встрѣчающихся в вышеприведенных фразах и отрывках?

314. Назвать (перечислить) всевозможныя „описки“ и „малограмотности“ при письменной передачѣ слов из вышеприведенных отрывков людьми „малограмотными“.

315. Дать класификацію морфем какого-либо из приведенных здѣсь отрывков.

Указать синтагмы и морфемы:

а) самостоятельныя, обособленныя, самодовлѣющія;

б) существующія только как показатели отношеній в синтагмах, как опредѣлители других морфем;

в) существующія как показатели синтаксических связей и отношеній.

316. Указать морфемы центров языкового мышленія (центральных, формально руководящих мѣст в синтаксическом и морфологическом построеніи) и морфемы их окружающія (периферическія), зависимыя от этих мѣст центральных, руководящих.

317. Указать синтагмы и морфемы:

а) семасіологически содержательныя, полныя, явно асоціируемыя с внѣязыковыми представленіями;

в) „формальныя“, асоціируемыя только с представленіями взаимоотношеній между содержательными представленіями.

318. Показать, какія морфемы обязаны своим возникновеніем отчасти морфологизаціи семасіологических представленій.

319. Дать класификацію семасіологических элементов, возбуждаемых свойственными данным отрывкам рядами языкового мышленія и его обнаруживанія.

320. Дать разбор отдѣльных синтаксических элементов (синтагм) даннаго отрывка с точки зрѣнія т. н. „частей рѣчи“, т. е. назвать разныя категоріи синтагм.

321. Указать альтернаціи (чередованія) графем.

Опредѣлять чередованія или альтернаціи, возникающія при психической мобилизаціи данных фраз и отрывков.

322. Различать фонетическія альтернаціи морфем, привитыя данному (напр. русскому) языковому мышленію благодаря вліянію другого языкового мышленія, от альтернацій, появившихся в данном племенном или національном языкѣ независимо от всякаго посторонняго вліянія.

323. Показать случаи невозможности осуществить произносительно-слуховое намѣреніе, т. е. случаи несовпаденія состава психических элементов с их произносительным обнаруживаніем, и опредѣлить обусловленныя этим альтернаціи или чередованія.

324. Опредѣлить и показать чередованія или альтернаціи разных видов и степеней: с одной стороны в связи с психофонетическими элементами (фонемами), с другой же стороны в связи с морфологическими элементами (морфемами) языка. Иначе: показать различіе альтернацій или чередованій, основанных на видоизмѣненіях при произносительном обнаруживаніи одной и той же фонемы и вообще одного и того же сочетанія психических произносительно-слуховых элементов (дивергенціи), и альтернацій или чередованій морфем, без наличности видоизмѣняющих условій (альтернаціи традиціонныя).

325. Показать психофонетическія альтернаціи (коррелятивы), т. е. альтернаціи, связанныя с живою морфологизаціей или же семасіологизаціей отдѣльных произносительно-слуховых элементов.

326. Показать альтернаціи или чередованія: синтагм, морфем, фонем, простѣйших произносительно-слуховых элементов (кинем, акусм, кинакем).

327. В связи с альтернаціями показать „синонимы“ и „гомонимы“:

как в языкѣ произносительно-слуховом, так и в языкѣ писанно-зрительном,

как в области произносительно-слуховых (или же писанно-зрительных) элементов в их чистом видѣ, так и в области элементов морфологизованных и семасіологизованных, т. е. в области морфем и их сочетаній, в области синтагм и их сочетаній, в области цѣльных фраз и т. д.

328. Указать по возможности историческіе измѣненія и переходы, благодаря которым имѣются в данном языковом мышленіи чередованія или альтернаціи морфем, входящих в состав синтагм из данных фраз и отрывков.

329. Отличить типичныя формы (синтагмы) „склоненія", „спряженія" и „словообразованія" от форм индивидуальных, обособленных (типы сочетаній морфологических элементов от сочетаній обособленных, не типичных).

330. Опредѣлять типы „склоненія", „спряженія" и т. д. в связи с произносительно-слуховыми элементами, по преимуществу морфологизуемыми в данном (напр. русском) языковом мышленіи.

331. В приведенных отрывках указать синтагмы, сложившіяся когда-то в своем нынѣшнем составѣ благодаря языковому творчеству в области морфологической ассимиляціи (морфологическаго уподобленія, „аналогіи"), т. е. благодаря воздѣйствію одних морфологических типов на другіе.

332. Если это окажется возможным, найти в приведенных отрывках слова, принявшія когда-то теперешній произносительно-слуховой вид и теперешній морфологическій состав благодаря семасіологической ассимиляціи (семасіологическому уподобленію, народному осмысленію, „народной этимологіи", „народному словопроизводству").

333. Назвать морфемы, заимствованныя из других коллективных языковых мышленій, т. е. из других „языков".

Показать случаи отраженія церковно-славянскаго вліянія в русском языковом мышленіи и его обнаруживаніи, равно как и вызванныя этим альтернаціи или чередованія.

334. Опредѣлить возникающія при психической мобилизаціи приведенных отрывков асоціаціи по смежности и асоціаціи по сходству во всѣх областях языкового мышленія:

а) в области писанно-зрительной, независимо от связи с произносительно-слуховым;

б) в области писанно-зрительной в связи только с произносительно-слуховым;

в) в области писанно-зрительной в связи не только с произносительно-слуховым, но тоже с морфологическим и с семасіологическим;

г) в области произносительно-слуховой, независимо от морфологическаго и семасіологическаго;

д) в области произносительно-слуховой, в связи с морфологическим и семасіологическим.

335. Показать случаи:

а) морфологизаціи писанно-зрительных элементов (графически-оптических представленій);

б) морфологизаціи произносительно-слуховых элементов;

в) семасіологизаціи писанно-зрительных элементов;

г) семасіологизаціи произносительно-слуховых элементов.

336. Пользуясь данными фразами и отрывками, опредѣлить очередь отдѣльных моментов языкового общенія (языкового мышленія, его обнаруживанія, восприниманія обнаруживаемаго), как в области писанно-зрительной, так и в области произносительно-слуховой.

337. Пользуясь матеріалом, содержащимся в предлагаемых фразах и отрывках, перечислить всѣ частные переходы, на которые разлагается общій процес языкового общенія. Опредѣлить отдѣльныя стадіи соціальнаго общенія людей с помощью как произносительно-слухового, так и писанно-зрительнаго языка.

Опредѣлить постоянное и преходящее в индивидуальном языкѣ, равно как и постоянное и колеблющееся в языкѣ племенном и національном.

Указать реальные переходы и измѣненія, как в индивидуальном языковом мышленіи и его обнаруживаніи, так и во всей совокупности процесса языкового общенія.

Послѣсловіе и указанія, как пользоваться этим задачником.

В качествѣ професора Петербургскаго Университета и Высших Женских Курсов я волей-неволей должен принимать участіе в безцѣльной, безсмысленной, оглупляющей и вообще вредной *) работѣ, называемой „экзаменами". При громадном количествѣ желающих получить паспортную отмѣтку «удовлетворительно» или даже „весьма удовлетворительно" придумываніе все новых вопросов составляет настоящую пытку, поглощающую чрезвычайно много умственной энергіи.

Можно бы, конечно, упростить себѣ эту задачу, придерживаясь, так-сказать, грамофоннаго метода: составить програму экзаменовъ, раздѣлить ее по номерам, со включеніем в число номеров не только „введенія" к курсу, но и „предисловія", затѣм, устроив экзаменаціонную лотерею „по билетам", набрать воды в рот и спокойно оцѣнивать, правильно ли дѣйствуют пущенные в ход грамофоны, именуемые студентами или курсистками.

Должен сознаться, что я никак не могу помириться с таким способом производства экзаменов, и поэтому теряю очень много времени и умственнаго труда на придумываніе вопросов и на бесѣду с экзаменующимися.

Заставлять всѣх студентов, записавшихся на историко-филологическій факультет, и всѣх экзаменующихся в историко-филологических государственных испытательных комиссіях проходить через экзаменаціонное горнило по „введенію в языковѣдѣніе",

---

*) Здѣсь я не могу обосновывать справедливость этой характеристики. Может быть мнѣ удастся это сдѣлать в особой брошюрѣ или статьѣ, гдѣ я поговорю об «экзаменах», «зачотах» и т. п., равно как и об обязательном, регламентируемом и контролируемом «общем образованіи» (т. е. об обязательном, регламентируемом и контролируемом всезнайствѣ и верхоглядствѣ), одним словом, о различных прелестях «академической жизни» в Россіи.

равно как и по всѣм прочим факультетским „наукам“, есть просто безсмыслица. Но раз эта безслыслица сдѣлана обязательною, то, не желая относиться к ней цинически формально, надо ее как-нибудь осмыслить.

С моей точки зрѣнія слѣдует гоняться не за насажденіем в головѣ разных болѣе или менѣе интересных свѣдѣній, не за отожествленіем человѣческой головы со справочною книжкой, а необходимо привить этой головѣ пониманіе основных вопросов данной науки. Понять надлежащим образом хотя бы один научный вопрос из области существующаго, происходящаго и переживаемаго гораздо цѣннѣе, нежели проглотить много непереваренных частностей и пересказывать собственными словами содержаніе прочитанных книг.

Предлагаемый мною „Сборник задач“ имѣет цѣлью именно заставлять занимающихся „введеніем в языковѣдѣніе“ уяснить себѣ, понимают ли они отдѣльные элементарные вопросы языковѣдѣнія. Чтеніе разных „курсов“, учебников и прочих книг должно имѣть цѣлью довести до подобнаго пониманія, провѣркою же пониманія является переработка задач.

На русском языкѣ существуют уже вполнѣ удовлетворительныя книги, облегчающія усвоеніе себѣ свѣдѣній из области языковѣдѣнія и иногда даже пониманіе элементарных вопросов этой науки. Эти книги (В. К. Поржезинскаго, А. И. Томсона и др.) перечислены мною в „Экзаменаціонных требованіях по „введенію в языковѣдѣніе““. К ним слѣдует прибавить „Введеніе в языкознаніе“ професора Д. Н. Кудрявскаго (Юрьев-Дерпт, 1912).. У кого есть мой типо-литографированный курс „введенія в языковѣдѣніе“, тот может им удовлетвориться. Болѣе я этого курса переиздавать не намѣрен. Я все мечтаю о напечатаніи сочиненія, содержащаго в себѣ „введеніе в языковѣдѣніе“, но будет ли у меня время осуществить эту мечту, покрыто мраком неизвѣстности. Пока связное изложеніе „введенія в языковѣдѣніе“ в особой книгѣ должен замѣнить предлагаемый „Сборник задач“.

Своим собственным слушателям, не понимающим нѣкоторых задач, я предлагаю обращаться за разъясненіем или к товарищам, осилившим эти мудрости, или же просто ко мнѣ. Я всегда готов посильно служить тѣм, чѣм могу.

Само собою разумѣется, что было бы крайним педантизмом

и просто нелѣпостью требовать от экзаменующихся переработки всѣх содержащихся в „Сборникѣ“ задач. Совершенно достаточно выбрать по нѣскольку задач из каждаго отдѣла и рѣшить их сознательно. Для облегченія же этого труда перехожу теперь к указаніям, как надо пользоваться моим „Сборником задач“.

Прежде всего надо исправить „Опечатки“, в том числѣ номерацію задач на стр. 21 и 78: вмѣсто №№-ов 66, 64, 65, 26 надо поставить 64, 65, 66, 261.

Приводимые под нѣкоторыми №№-ами слова-примѣры производят впечатлѣніе безпорядка и хаотичности. Но иногда это сдѣлано нарочно, чтобы озадачить пользующихся задачником и заставить критически относиться к матеріалу. С тою же цѣлью в нѣкоторых №№-ах, напр. 154, 170 и др., вставлены слова, не подходящія к данной частной задачѣ.

В отдѣлѣ *А* 1-ой части (№№ 1—38) выписаны нелѣпости из учебников, главным образом русскаго языка. Прелести из учебников нѣмецкаго яз. (№№ 29—37) предназначены только для знающих нѣмецкій язык. По латинскому яз. имѣется только один № (38), для образца. Само собою разумѣется, что не трудно было бы заполнить нѣсколько десятков номеров „класическими“ нелѣпостями и безсмыслицами из учебников латинскаго языка, нелѣпостями и безсмыслицами, служащими не для развитія ума, а для его помраченія и оглупленія.

Отдѣл *А* (№№ 1—38) лучше проходить, когда уже усвоены другіе, положительные, отдѣлы задачника. Впрочем, можно, как раз наоборот, считать отдѣл *А* подготовительным для усвоенія вопросов из других отдѣлов.

Вопросы в этом сборникѣ распадаются на частные, конкретные (в гораздо большем количествѣ) и общіе, руководящіе (весьма немногочисленные). Рѣшая частные вопросы, надо постоянно имѣть в виду их связь с общими и руководствоваться указаніями, содержащимися в №№-ах с этими общими вопросами. Так, напримѣр:

№ 28 является общим, руководящим для №№-ов 1—27 и 29—38;

№№ 45—58 (отдѣл *В*) заключают в себѣ почти одни только общіе вопросы, в связи с частными вопросами из других отдѣлов;

№№ 95 и 96, как общіе и руководящіе, тѣсно связаны с послѣдующими (97—110);

№№ 136, 137 и 144 связаны с 132—135;

№ 171 связан с № 170 и с нѣкоторыми другими;

№ 189 связан с 190—224, № же 230 с 190—229;

№№ 231 и 238 связаны съ 232—237 и 239.

Надо тоже имѣть в виду почти при всѣх прочих вопросах №№ 142 и 293.

Общаго характера вопросы содержатся тоже в №№-ах 63, 65 (ошибочно напечатано 64), 150, 94. В №-ѣ же 184-ом дается только характеристика предшествующих №№-ов и высказывается пожеланіе; стало-быть, этот № не имѣет отношенія ни к изученію предмета, ни к экзамену.

Указанія для экзаменатора.

Слѣдует всегда требовать „научной транскрипціи" слов с цѣлью убѣдиться, различает-ли экзаменующійся обыкновенно смѣшиваемыя понятія, т. е. прежде всего писанно-зрительную и произносительно-слуховую сторону языкового мышленія. В связи с этим надо постоянно имѣть в виду №№ 142 и 293.

Точно так же существенным элементарным экзаменаціонным требованіем является требованіе умѣть разлагать как произносительно-слуховую, так и писанно-зрительную сторону языкового мышленія на все болѣе дробныя части и опредѣлять конечные, с точки зрѣнія психическвй жизни дальше неразложимые элементы как в той, так и в другой области, элементы не только фонетическіе (произносительно-слуховые) или же графическіе (писанно-зрительные), морфологическіе. Сюда относятся прежде всего №№ 59—62. Из них №№ 59, 60 содержат в себѣ вопросы общіе, руководящіе для остальных.

Пользуясь при экзаменѣ 2-ою частью (№№ 240—337) моего задачника, можно ею довольствоваться. Взяв любой текст (конечно, главным образом русскій, и только в особых случаях, при знаніи других языков, иноязычный) или из задачника (№№ 240—292), или же какой-либо другой, примѣнить к нему два-три вопроса из „разбора текстов" (№№ 293—337), один, например, по фонетикѣ и по связи произносительно-слуховой стороны со стороною писанно-

зрительною, другой из морфологіи, из ученія о морфологизаціи и семасіологизаціи, из ученія о морфологической асимиляціи и т. п.

Примѣнительно к этому, вопросы 2-го отдѣла 2-ой части (293—337) образуют слѣдующія групы: 1) № 293 (для всѣх обязательный); 2) №№ 294—302; 3) №№ 303—308; 4) №№ 309—310; 5) №№ 311—314; 6) №№ 315—320; 7) №№ 321—328; 8) №№ 329—335; 9) №№ 336—337.

Пользуясь при экзаменѣ 1-ою частью (№№ 1—239), можно комбинировать вопросы по слѣдующим групам: один вопрос из №№-ов 1—27, 29—38, при свѣтѣ №-а 28-го; один вопрос из №№-ов 59—148; один из №№-ов 149—239.

Для облегченія экзаменаціонной задачи подыскиванія вопросов можно руководствоваться „Оглавленіем".

№ 64 (ошибочно напечатано 66) пускать в ход только в исключительных случаях. Для исключительных случаев предназначенные вопросы содержатся тоже в №№-ах 119 (имѣет в виду любителей) и 122, хотя желательно, чтобы всѣ разбирались в этих вопросах.

Только от знающаго другіе языки можно требовать рѣшенія задач в №№-ах 109 и 110, 219—223.

Экзаменатор должен постоянно имѣть в виду указанное выше (стр. 91—92) различіе между вопросами частными и вопросами общими, руководящими.

№ 143 содержит в себѣ на выбор множество частностей, из которых каждая может составить отдѣльную задачу. То же самое относится ко многим другим №№-ам со значительным количеством данных, напримѣр: 154, 156, 170, 183, 216, 226, 298..... Само собою разумѣется, что сюда же относятся всѣ разноязычные отрывки в 1-ом отдѣлѣ 2-ой части (№№ 240—292).

Употребляемые мною сокращенія и знаки, как полагаю, понятны сами собою. Объясню только два из них:

В угловатых скобках, [ ], помѣщена обыкновенно транскрипціонная передача русских и др. слов, а, напримѣр, в №№ 232, 233 слова, находящіяся между собою, по своим главным с семасіологической точки зрѣнія морфемам (корням), в альтернаціонной связи.

Звѣздочкою, *, перед словом отмѣчены слова предположенныя или возсозданныя, выдуманныя, додѣланныя.

В тѣсной связи с этим задачником находятся мои сочиненія:

Экзаменаціонныя требованія по „введенію в языковѣдѣніе“ (С.-Петербург, 1911).

Об отношеніи русскаго письма к русскому языку. Изд. журнала „Обновленіе школы“. С.-Петербург, 1912 (может замѣнить один из самых важных отдѣлов моего курса по „введенію въ языковѣдѣніе“). Цѣна 70 коп.

Польскій язык сравнительно с русским и древне-церковно-славянским. Пособіе для практических занятій по „сравнительной граматикѣ славянских языков“ и для самообученія. С.-Петербург. 1912. Цѣна 1 руб. 20 коп.

И. Б.-де-К.

Петербург, ноябрь 1912 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

